



Серия публикаций EVA KLEINN 2025

Великий Лес:
перспективы создания национального парка
(Юго-Западная Беларусь)

Юрий Бакур
Декабрь 2025

Выходные данные

Фонд Зуккова
партнер Грайфсвальдского болотного центра (GMC)
и Институт биосферных резерватов (BRI)
Эллернхольцштрассе, 1/3
D-17489 Грайфсвальд
Германия

info@succow-stiftung.de
www.succow-stiftung.de
www.greifswaldmoor.de
www.biospherereserves.institute

Цитировать как: Бакур, Ю., 2025, «Великий Лес: перспективы создания национального парка (Юго-Западная Беларусь)», стипендия Евы Кляйнн, рабочая статья, Фонд Михаэля Зуккова

Данная работа выполнена в рамках стипендиальной программы Евы Кляйнн. Автор несёт полную ответственность за содержание данной публикации.

Об авторе



Юрий Бакур, биолог из Беларуси

Член организации Birdlife Belarus с 2002 года.

Участвовал в различных природоохранных проектах в Беларуси.

Помогал сохранять природу на Кипре, Сейшельских островах, в Морокко и пустынях Центральной Азии.

В настоящее время занимаюсь исследованиями природы малой родины и планирую объединить уникальные лесные и болотные экосистемы в один национальный парк.

Аннотация

В данной статье Вы узнаете, почему территории заказников «Званец», «Дывин-Великий Лес» и «Радостовский» следует рассматривать, как единый природный комплекс «Великий Лес», который столкнулся с масштабным осушением, но сохранил высокую природоохранную ценность.

Здесь Вы ознакомитесь с перспективами создания национального парка на этой территории, его потенциальными границами. Узнаете, соответствует ли «Великий Лес» критериям создания национального парка. Также ознакомитесь с видовым составом охраняемых представителей флоры и фауны, отмеченным здесь разными учёными, современными охранными статусами этих видов, состоянием редких и типичных ландшафтов и биотопов. Узнаете о современном состоянии ключевых видов на территории предлагаемого национального парка.

Вы познакомитесь с проблемами, которые сопровождают лесоболотный комплекс в последнее время, а также моими скромными предложениями по их решению.

Вы узнаете о нереализованном туристическом потенциале «Великого Леса» и перспективах создания здесь развитой и интересной туристической инфраструктуры.

Ключевые слова: [Великий Лес, торфяник, Дубовое, болото, Дивин-Великий Лес, Званец, Радостовский, национальный парк, вертлявая камышевка, *Acrocephalus paludicola*, большой подорлик, *Clanga clanga*, Венерин башмачок настоящий, *Cypripedium calceolus*]

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	6
1.1. ЗЕМЛИ ВЕЛИКОГО ЛЕСА	6
1.1.1. Местоположение исследуемой территории	6
1.1.2. Великий лес: происхождение названия	8
1.1.3. Физико-геологические характеристики	9
1.2. ИСТОРИЯ ОСУШЕНИЯ И ДЕГРАДАЦИИ ЛЕСОБОЛОТНОГО КОМПЛЕКСА ВЕЛИКИЙ ЛЕС	12
1.3. ВЕЛИКИЙ ЛЕС: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ ПРИРОДНОГО КОМПЛЕКСА	23
2. МЕТОДЫ	29
3. РЕЗУЛЬТАТЫ	31
3.1. Результаты собственных исследований	31
3.2. Великий Лес: современное состояние ключевых видов	33
4. ОБСУЖДЕНИЕ	36
4.1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЕЛИКОГО ЛЕСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ РЕШЕНИЮ	36
4.1.2. РЕГУЛИРУЕМЫЕ И НЕРЕГУЛИРУЕМЫЕ ПАЛЫ И ПОЖАРЫ	41
4.1.3. ЗАРАСТАНИЕ НИЗИННЫХ БОЛОТ ТРОСТНИКАМИ И КУСТАРНИКОМ	44
4.1.4. ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЕЛИКОГО ЛЕСА	48
4.2. ВЕЛИКИЙ ЛЕС: ТЕРРИТОРИЯ ПРЕДЛАГАЕМОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА	50
4.2.1. Великий Лес: площадь и границы	50
4.2.2. Великий Лес: буферные зоны предлагаемого национального парка	55
4.3. Великий лес: обоснование создания национального парка	58
4.3.1. Великий Лес: соответствие предлагаемого национального парка общим критериям ООПТ	60
4.3.2. Великий лес: соответствие предлагаемого национального парка особым критериям для национальных парков Республики Беларусь	63
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
6. БЛАГОДАРНОСТИ	82
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	83

Аббревиатуры

БССР	Белорусская Советская Социалистическая Республика
Га	Гектар
ГПУ	Государственное Природоохранное учреждение
ДВЛ	«Дывин – Великий Лес»
КК	Красная Книга
КОТ	Ключевая Орнитологическая Территория
МСОП	Международный Союз Охраны Природы
МЧС	Министерство Чрезвычайных Ситуаций
ООПТ	Особо Охраняемая Природная Территория
ПУ	План Управления
РБ	Республика Беларусь
РИК	Районный Исполнительный Комитет
BRI	Biosphere Reserves Institute (Институт Биосферных Резерватов)
DD	Data Deficient (недостаточно данных)
EN	Endangered (Вымирающие)
EU	Европейский Статус
IUCN	International Union for Conservation of Nature
GL	Глобальный Статус
GMC	Greifswald Moor Center (Грайфсвальдский Болотный Центр)
LC	Least Concern (вызывающие наименьшее опасение)
NASA	The National Aeronautics and Space Administration
NT	Near Threatened (близкий к уязвимым)
VU	Vulnerable (уязвимый)

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Земли Великого Леса

1.1.1. Местоположение исследуемой территории

Природный массив «Великий Лес» расположен в юго-западной части республики Беларусь на территории Дрогичинского и Кобринского районов. Сегодня представляет собой ансамбль из разнообразных лесных и болотных экосистем, являющихся частями единого лесоболотного комплекса, располагается на ровном плато с колебанием высот в несколько метров. На исследуемой территории расположены три заказника – «Званец» и «Радостовский» имеют статус республиканского, «Дывин-Великий Лес» местного значения (Figure 1).



Figure 1. Местоположение исследуемой территории

Ресурс: <https://earth.google.com/>

Западная часть, включающая и одноименный заказник местного значения «Дывин-Великий Лес», лесистая. Леса тут часто дубово-грабовые, иногда появляются в доминантах клён остролистный *Acer platanoides*, липа мелколистная *Tilia cordata*, сосна обыкновенная *Pinus sylvestris*. Такие леса произрастают на невысоких мозаичных возвышенностях, расположенных в виде множества островов, возвышающихся над болотами. По краям таких возвышенностей часто встречаются заболоченные ольшаники, которые также широко распространены. Иногда встречаются сосняки и локальные посадки ели. Сосновые посадки в большей степени представлены на северо-западе Великого Леса, рядом с деревнями Болота, Гирск. Между мозаичными лесистыми островами располагаются низинные болота – иногда осоковые, иногда осоково-тростниковые, чаще – частично заросшие ивняками, березняками. Иногда острова обезлесены – в большинстве случаев это связано с использованием этих участков под сенокосы и земледелие в недавнем прошлом. На юго-востоке проводилась неуспешная попытка осушения и торфозаготовки, сейчас эти территории покрыты

тростниками и рогозами. Сам заказник «Дывин-Великий Лес» образован в соответствии с решением Кобринского РИК в 17.12.1997 г. № 504. Сегодня общая площадь заказника составляет 6769,94 га (Решение Кобринского РИК 6.07.2020 г. № 1486).

Центральная часть природного комплекса была осушена в 1980-х годах и сейчас представляет собой сельскохозяйственные земли, отличительной чертой которых являются оставшиеся лесные острова среди полей и лугов. Данные агроугодья обрабатываются не полностью, часть из них используется под сенокосы, наиболее увлажнённые территории не используются, застают кустарниками, иногда застают осоками. Центральную часть комплекса пересекает канал Ореховский, восточнее которого расположен заказник «Званец».

Заказник «Званец» образован в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11.04.1996 № 257, в данный момент расположен на площади 16227,42 га. Основную часть заказника занимает низинное болото Дубовое. Западная часть состоит из мозаики островов, подобных на выше описанные, только расположены они реже, а лесных экосистем на них меньше по причине хозяйственной деятельности человека в прошлом. На юге болото Дубовое осушено и представляет собой мелиорированные сельскохозяйственные территории, большая часть из которых активно используется, а на территориях рядом с болотом застает лесами и ивняками, часть мелиорированных земель не используется и застает. На окраинах болота в современных границах также расположены мозаичные островные леса, либо открытые острова, покрытые разнотравьем. Такая же островная мозаика занимает практически всю восточную часть заказника «Званец», половина этих островов покрыты молодыми лесами. На северо-востоке заказника расположено низинное болото Батыево, западнее его и севернее болота Дубового находится наибольший в заказнике остров Званец, который дал название заказнику. На островах в большинстве своём произрастает мелколиственный лес (березняки, ольшаники), иногда встречаются и дубово-грабовые леса с ясенем *Fraxinus excelsior*, липой *Tilia cordata*, вязом *Ulmus laevis*, клёном *Acer platanoides*, на осторве Званец доминируют сосняки. В северной части болота Дубового расположены пруды рыбного хозяйства «Днепробугский», по северной границе исследуемой территории протекает канал Днепровско-Бугский. Болото Дубовое севернее этого канала полностью осушено, земли используются в сельском хозяйстве.

На юг от заказника «Званец» располагается еще один республиканский заказник «Радостовский». Он также представляет мозаичный лесоболотный массив, но отличный от выше указанных территорий. Острова тут большие по размеру, размежеванные небольшими, но удлинёнными в юго-западном – северо-восточном направлениях. В лесах доминируют сосняки, в заболоченных местах ольшаники. Болота между островами застают березняками и кустарниками. Заказник

«Радостовский» был образован Постановлением Совета Министров БССР 22.08.1978 № 252. В данный момент расположен на площади 6685,17 га. На исследуемой территории расположены природные озера Любань и Белое, водохранилища Днепровско-Бугское и Повитское, крупные мелиоративные каналы Ореховский, Белоозерский, Днепровско-Бугский, Казацкий, пять затопленных торфоразработок (Гирская, Хабовичская, Дывинская, Повитская и Онисковичская), два рыбхоза («Повитский» и «Днепробугский»), два деградированных природных озера и ряд небольших искусственных водоёмов.

1.1.2. Великий лес: происхождение названия

Исследуемая территория расположена на водоразделе Чёрного и Балтийского морей, представляет собой единую уникальную экосистему, разделённую мелиорацией в недавнем прошлом. Несмотря на антропогенное вмешательство, данная территория сохранила свою целостность и экологические связи между природными комплексами.

Важно выбрать данной территории заслуженное историческое название. В нашей науке иногда даются географические названия спонтанно, необоснованно. Например, создание заказника «Званец», расположенного на исследуемой территории, заменило название крупного мезотрофного болота Дубовое, на болото Званец. На всех, изученных мной исторических картах до 1996 года, данное болото называлось Дубовое (Карты Ф.Шуберта в разных редакциях 1840-1870-е, немецкая карта 1915, польские карты 1925 и 1933 годов, советская карта 1940 года, карта, подготовленная США 1954 года, карта СССР 1985 года, карта СССР 1990 года), поэтому в этой статье используется только историческое название болота.

Изучаемый природный комплекс в разных местах и разные годы носил следующие народные названия: «Дывинские болота» (Шпилевский, 1858), «Головчицкие болота» (ПУ «Званец», 2002), болото Дубовое (Кульчински, 1940), «Великий Лес» [<https://www.peatlands.by/>] и [<https://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=ebb3e44872004ddaa0a61a75dd790a0f&extent=24.5387,51.8929,25.2569,52.1241>].

Топонимы «Дывинские» и «Головчицкие» болота происходят от сёл, за которыми простираются десятки километров непроходимых болот, и носят лишь локальный характер. Болото Дубовое – это наибольшее низинное болото в данном комплексе, теперь многие, в том числе ученые, ошибочно называют его Званцом, от названия заказника. Не смотря на большую площадь болото Дубовое занимает лишь одну пятую часть природного комплекса, а Станислав Кульчински называл всю территорию «Торфяник «Дубовое», куда включил, как само болото Дубовое, так и болота Галя, Гол, Загорские, Ставки, Пристань, Баранце, Куцково, Батуево и другие, большая часть из которых уже осушены и используются в сельском хозяйстве.

Название «Великий лес» данному торфянику дали уже советские ученые-мелиораторы, при описывании и освоении территории. Под таким

названием упоминается данная территория и в базе торфяников Беларуси [<https://www.peatlands.by/frontend/web/map/index#10/51.8349/24.8167>].

На выше представленных картах топоним «Великий лес» встречается в изучаемом природном комплексе чаще других. На востоке расположен населенный пункт Великий Лес, рядом с ним урочище Великий Лес (Шуберт, 1860-е), урочище Великий Лес находится и северо-восточнее деревни Сварынь (Польская карта, 1925г.), урочище Великий лес также находится севернее деревни Радостово (Польская карта, 1925г.), урочище и хутор Великий Лес на уже не проездной дороге Ягминово – хутор Доброе (Польская карта, 1925г.). Один из заказников также получил название «Дывин-Великий Лес», определяя часть территории торфяника, ближайшую к аг. Дывин.

Во времена до активного освоения территории человеком болота окружали спелые широколиственные леса и тянулись до Беловежской пущи и реки Припять. К сожалению, с развитием сельского и лесного хозяйства природный комплекс сильно видоизменился. Великий Лес пережил широкомасштабное осушение, пожары и бесконтрольные рубки, тянувшиеся веками. Несмотря на такие испытания данный природный комплекс сохранил уникальные экосистемы и имеет большое природоохранное значение. Здесь сохранились одни из крупнейших местообитаний вертлявой камышевки *Acrocephalus paludicola* и венериного башмачка настоящего *Cypripedium calceolus* (II), высока численность и у других редких растений и животных, таких как сердечник клубненосный *Cardamine bulbifera* (IV), хохлатка полая *Corydalis cava* (IV), гнездовка яйцевидная *Neonitta ovata* (IV), ятрышник мужской *Orchis mascula* (II), большой подорлик *Clanga clanga* (I), малый подорлик *Clanga pomarina* (III), чёрный аист *Ciconia nigra* (III), коростель *Crex crex* (IV), орешниковая соня *Muscardinus avellanarius* (IV), барсук *Meles meles* (IV) и другие виды.

В связи с выше перечисленным считаю, что название «Великий Лес» обоснованно применимо к данной территории.

1.1.3. Физико-геологические характеристики

Территория природного комплекса «Великий лес» расположена в восточной части Западного Полесья, в пределах полесской седловины Восточно-Европейской платформы (Кухарик, 2020). Представляет собой озёрно-аллювиальную равнину. Южную часть окаймляют эоловые гряды, сформированные Дывинским разломом и дооформленные нанесённым ветрами мелкодисперсным песком, в настоящее время поросшие в основном мёртвопокровными и мшисто-черничными сосняками. Эоловые гряды иногда достигают в высоту 5 м, длину 800-2000 метров, ширину 200-500 метров.

К юго-востоку озерно-аллювиальная равнина переходит в первую надпойменную террасу реки Припять. В районе деревни Радостово представлены останцы флювиогляциальной равнины. (ПУ «Званец», 2009)

Перед осушением части комплекса, в 1982-84-м годах, были произведены детальные геологические исследования (Данилевич и Дворецкий, 1983; Данилевич, 1984; Мостэк и др., 1987). В определённых частях комплекса бурились разных размеров и глубины скважины, копались шурфы. Так на территории 115 квадратных километров севернее и восточнее посёлка Ореховский, севернее и южнее д. Повить исследования проводились с помощью 74-х скважин общим метражом 712 метров и 19-ти шурfov сечением 1.25 квадратный метр и глубиной 1.5 метра. На севере природного комплекса в районе деревень Великовичи-Меленково были пробурены 91 скважина и выкопаны 43 шурфа, а на территории севернее деревни Ражное (южная часть заказника «Званец») – 26 скважин и 4 шурфа. Данные исследования показали, что в геоморфологическом отношении территория представляет собой озёрно-аллювиальную слабоволнистую равнину с небольшим наклоном с юго-запада на северо-восток. Абсолютные отметки высоты поверхности в центральной и южной части (между заказниками «Дывин-Великий Лес» и «Званец») составляют от 145,2 до 147,9 метров, в северо-центральной – от 144,2 до 145,8 метров.

На территории исследования не выявлены крупные скопления валунов, мочажины и родники, только умирающее озеро Заловиче, где также были пробурены две скважины и проведены замеры.

Характер геологического строения верхней части земной коры в трёх разных частях исследований практически идентичен и складывается со следующих слоёв.

Современные отложения – озерные и болотные отложения – начинаются от поверхности земли и имеют толщину от 0.3 до 3 метров. В составе отложений доминирует торф, иногда встречается смешанный с торфом песок, супесь, маломощные прослойки сапропели. По составу торф в основном осоковый, тростниково-осоковый, редко тростниково-гипновый, среднеразложившийся (25-35 %).

На территории озера Заловиче, площадью 9 га находится плавучий растительный слой, поросший кустарником, под которым находится 6 метров торфа и 4 метра сапропеля.

За современными отложениями следуют **верхнечетвертичные** (Валдайский надгоризонт). Повсеместно представлены озёрно-аллювиальными отложениями. Начинаются на глубине от 0.3 до 3 метров, мощность слоев от 17.1 до 30.1 метров. Подстилаются нерасчлененным комплексом водноледниковых, аллювиальных, озерных и болотных отложений березинско-днепровского оледенения, а там, где отложения размыты подстилаются отложениями палеогеновой и неогеновой системы. В этих отложениях доминируют пески пылеватые, мелкие и средние, с маломощными прослойками супеси и суглинка, встречаются прослойки ила

и погребенного торфа. В южной части особенно в районе деревни Повить часто встречаются эоловые отложения.

Нижне-среднечетвертичные отложения представлены нерасчлененным комплексом водноледниковых, аллювиальных, озерных и болотных отложений, распространены в центральной и южной части, глубина залегания в виде останцев от 17.1 до 20.9 метров, мощностью слоев от 5.1 до 8.3 метров, подстилаются отложениями палеогеновой-неогеновой системы. В составе отложений доминирует песок пылеватый, мелкий и средний.

Дочетвертичные отложения:

Палеогеново-неогеновая система представлена повсеместно на глубинах от 18 до 30 м, мощностью от 2.2 до 17.8 метров. В составе доминируют пески, реже глины и алевриты.

Слои палеогеновой системы незначительны, представлены в виде отдельных пятен, мощность которых не превышает 2.5 метров. В составе находятся пески и песчаники с прослойками глины. Отложения меловой системы находятся повсеместно на глубине залегания кровли – 33.8 – 42.7 м, представлены мелом с прослойками мергеля, вскрытая мощность которых достигает 17.2 метров.

Хочется отметить, что данные исследования не выявили отложений мела и мергеля непосредственно под поверхностью, но в процессе культивации осущенных территорий стало очевидным, что поверхностные отложения мела и мергеля широко представлены, что очень сильно снижает урожайность данных сельхоз угодий и ограничивает разнообразие выращиваемых здесь культур. Такие отложения могли возникнуть в результате окисления при взаимодействии насыщенной карбонатами воды с кислородом после осушения.

Грунтовая вода представлена тремя горизонтами:

Грунтовые воды болотных и озерных отложений находятся на глубине залегания от 0.1 до 0.7 м над уровнем земли, мощностью от 0.3 до 2.6 метра, обеспечивается за счёт хороших впитывающих свойств торфяных отложений. Питание грунтовых вод болотных и озерных отложений происходит с помощью осадков, талых вод и притока грунтовых вод с соседних участков, занимающих более высокое гипсометрическое положение.

По химическому составу представлены гидрокарбонатно-кальциевые, гидрокарбонатно-кальциево-натриевые воды.

Грунтовые воды озерно-аллювиальных отложений распространены повсеместно, относятся к свободным. Глубина залегания – от 0.3 до 3 метров. Мощность слоёв – от 14 до 24 метров. Питание происходит за счет инфильтрации атмосферных осадков и талых вод. По химическому составу

воды – гидрокарбонатно-кальциевые, гидрокарбонатно-кальциево-натриевые и гидрокарбонатно-хлоридно-натриевые

Водоносный комплекс водноледниковых, аллювиальных, озерных и болотных отложений березинско-днепровского оледенения находятся в северной, северо-центральной и южной части массива. Глубина залегания кровли данного водоносного слоя находится от 17 до 20.9 метров. Мощность слоя составляет 5-8 метров. Связан с верхними водоносными горизонтами. По химическому составу воды - карбонатно-кальциево-натриевые.

В исследованиях 1984 года в северной части природного комплекса также присутствуют гидрокарбонатно-кальциево-магниевые, гидрокарбонатно-сульфатно-кальциевые воды.

Следует отметить, что исследования проводились в сентябре – октябре 1982 года, в период раннеосеннего меженя, до проведения широкомасштабной мелиорации в центральной части природного комплекса. Уровень грунтовых вод и их химический состав за время активного землепользования мог изменится, но данные исследования тем и важны, что показывают состояние гидрологического режима до полномасштабного осушения.

1.2. История осушения и деградации лесоболотного комплекса Великий Лес

После массового осушения заказники «Званец» и «Дывин-Великий Лес» очень быстро зарастают и теряют свои открытые осоковые болота. Чтобы лучше понять, почему это происходит, как выглядела исследуемая территория до активной деятельности человека, следует изучить старые географические карты. Так как Днепровско-Бугский канал был выкопан давно, в 1775-1783 годах, а канал Казацкий видимо еще ранее, необходимо углубиться глубоко в прошлое.

Около двухсот карт, начиная с 16-го века было изучено благодаря интернет-ресурсам [\[https://www.lithuanianmaps.com/\]](https://www.lithuanianmaps.com/) , [\[https://retromap.ru/\]](https://retromap.ru/) и [\[https://karty.by/\]](https://karty.by/).

Первым построенным искусственным каналом на территории Беларуси считается канал Бона, названный в честь королевы Боны Сфорцы. В 16 веке королева владела Кобринским княжеством и по ее поручению был сооружен канал для улучшения пользования землями. Считается, что канал был прокопан от реки Мухавец в окрестностях Кобриня, до деревни Хидры. На изученных картах впервые обозначен канал Боны только в 1796 году, как и озеро Любань. Канал Боны и Казацкий канал, вытекающий из озера Любань уже тогда представляли единое целое и возможно строились приблизительно в одно и то же время. К такой версии подтолкнули слова П.М. Шпилевского 1858 года: «Кобрин распаложен над рекою Мухавцем и почти в самом центре перерезан речкою Кобринкою, берущей своё

источное начало от болот Дывинских, близ которых, как говорит местное предание, был прежде старинный город, или крепость и замок, где в последствии, в 15-16 веках, жили кобринские старосты...» (Шпилевский, 1858). Также он уточняет, что на том месте сохранились остатки валов и дворец с садом, часть которого запущена. Опираясь на эту информацию можно предположить, что канал Боны мог быть построен не только для осушения владений королевы, а также соединения Кобриня с описанным замком водным путём и сплава леса. А так как на всех картах, начиная с конца 18 века – первого появления озера Любань, каналов Боны и Казацкий – эти водные пути представляют собой единую систему, вытекающую с озера Любань, можно предположить, что они были сооружены приблизительно в одно время.

Следует также отметить, что современные источники утверждают, что замок находился северо-восточнее Кобриня, рядом с населенным пунктом Запруды [<https://ikobrin.ru/kobtur-zaprudi2.php>].

История строительства Днепровско-Бугского канала выглядит более запутанно. Дело в том, что карты в 16-м веке были весьма примитивны. Так, на первой более-менее подробной карте Себастьяна Мюнстера 1540 года территория исследований представляет собой междуречье Припяти, Буга и Мухавца с озером Тур на юге, севернее же находится огромное Сарматское озеро. С этого озера берут свои начала реки Нарев, Лесная, Мухавец, Ясельда (Figure 2).

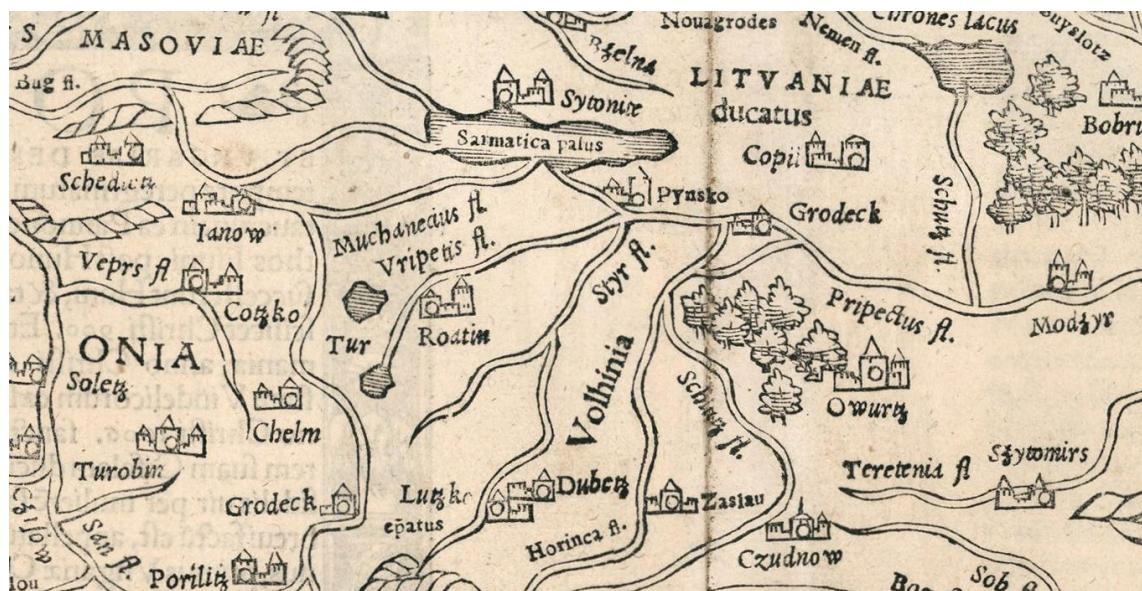


Figure 2. Великий Лес на карте Себастьяна Мюнстера, 1540

Стоит отметить, что в то время карты перерисовывались одними картографами у других, преображались рельефами гор, рисовались леса, лишь изредка добавлялись новые географические названия. К тому же часто карты переписывались с ошибками в названиях, либо размещались города, озера, реки не совсем там, где они должны были быть. Карта Мюнстера была очень популярна в 16-м веке, и переписывалась

картографами в самых разных вариациях. Опираясь на карту путешественники, желавшие пройти путь от Балтийского до Черного морей через Сарматское озеро, сталкивались с реальностью – Сарматское озеро представляло собой заболоченные территории между Споровскими и Выгонощанскими озерами, которые лишь весной были полноводны, а речки Нарев и Лесная с ними не соединялись, а начинались с болот Дикий Никор и Дикое. Картограф Егнасио Данти уже в 1565 году старается указать на это несоответствие (Figure 3), также на карту добавляется река Щара.



Figure 3. Великий Лес на карте Эгнасио Данти, 1565

На красивых картах 1570 года местные картографы Вацлав Градецкий и Андрей Пограбский наоборот отдают Сарматское озеро истоку Нарева, а Ясельду, Мухавец и Лесную делают свободными от этого озера (Figure 4). На этих картах появляется левый и правый рукав Мухавца, а также город Кобрин, южнее которого находится водоем – возможно им является болото Дубовое, а озеро Тур, которое уже обозначалось на других картах, находится еще южнее. Кобрин тут представлен не на реке Мухавец, а на окраине «Дывинских болот», что может свидетельствовать либо о географической неточности, либо о том, что в то время действительно замок находился южнее реки Мухавец.

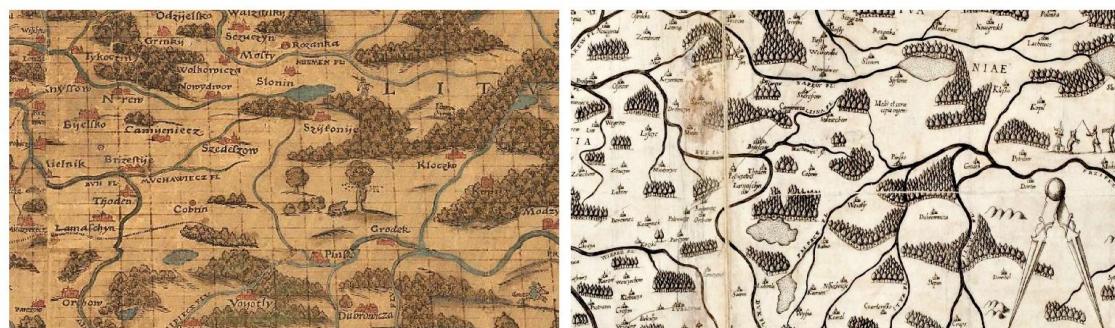


Figure 4. Великий Лес на картах В. Градецки (слева) и А. Пограбского (справа), 1570

В 1613 году Хессел Гериш (Hessel Gerritsz) и Вильем Блю (Willem Blaeu) создают карту, на которой дают подробное описание Полесья (Figure 5). В этом описании картографы указывают на то, что регион лесистый и болотистый, славится большим количеством мёда, а болота местами настолько большие, что порой кажутся озерами. Различия между озерами и болотами могут быть скрытыми, поэтому на карте обозначены точками, а вокруг изгибами. Одна из заметок находится в месте, где ранее отображали Сарматское озеро. Кроме этого на карте впервые появляется река Пина, населенные пункты Городец, Радостов, Попина и Ляховичи, а Кобрин обозначается, как Кобринское княжество, и находится уже на берегу реки Муховец. Тут следует обратить внимание на населенные пункты Ляховичи и Попина – скорее всего они никогда не были большими и примечательными, а появились на карте, потому что деревня Ляховичи была последним населенным пунктом на берегу реки Пина, истоки которой терялись в болотах на водоразделе. Возможно там путешественники опросили местных жителей, и те рассказали о Попина и Радостово, как крупных сёлах неподалёку, благодаря чему эти населенные пункты еще долго будут появляться на всех картах Речи Посполитой.

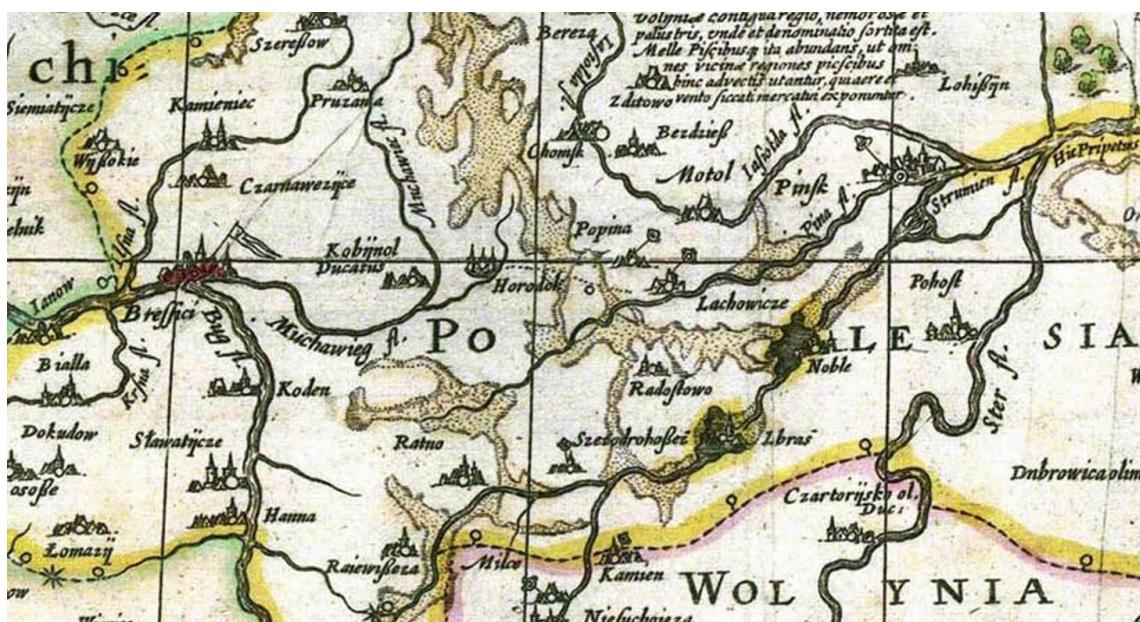


Figure 5. Великий Лес на карте Хесселя Герритса и Вильяма Блау, 1613

На карте 1636 года нидерландский картограф Хондиус повторил описание Полесья Гериша и Блю, а также более четко выделил заболоченные участки, но сама карта переписана (Figure 6). На этой карте четко виден водораздел Балтийского и Черного морей, сопровождаемый широкой полосой заболоченных участков.

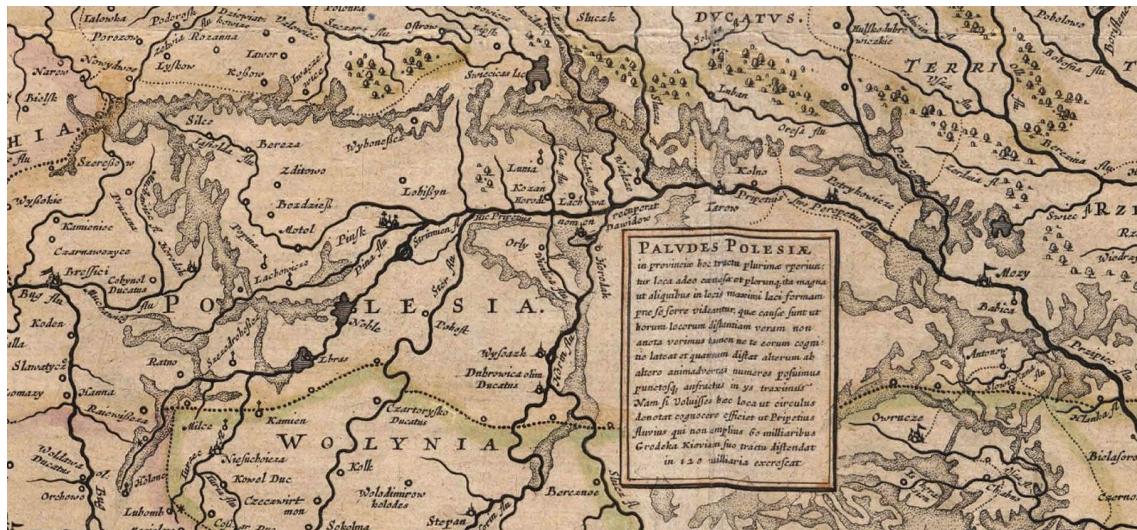


Figure 6. Великий Лес на карте Хондиуса, 1636

В 1703 году на изученных картах впервые появляется канал между Мухавцем и Пиной. Английский картограф Роберт Моден Robert Morden уточнил, что это проект канала (Figure 7).



Figure 7. Великий Лес на карте Роберта Мордена, 1703

Впервые о строительстве канала задумался король Речи Посполитой Ян II Казимир Ваза (1648-1668) (Малыхина, 2010). Видимо канал был знаменательным событием в Европе, поэтому в последующие годы многие картографы стали выделять его, а в 1717 году Николас де Фер даст более подробное описание будущему каналу «Проект канала, соединяющего Вислу и Борисфен для коммуникации между Балтийским и Чёрным морями» (Figure 8).



Figure 8. Великий Лес на карте Николаса де Фера, 1717

В последующем картографы, переписывая карты, не всегда указывали, что канал проектируется, а показывали его, как существующий, в связи с чем может возникнуть мнение, что канал был сооружен ранее, чем утверждают современные источники (1775-1783) (Малыхина, 2010). Например, на достаточно подробной карте Ризи Занони 1772 года канал вообще обозначается линией, соединяющей реки Мухавец и Припять западнее Радостова (Figure 9), что более подходит каналу Ореховскому.



Figure 9. Великий Лес на карте Рицци Занони, 1772

В 1772 году Theodor Philipp von Pfau и Christian Benjamin Glassbach издали подробную карту Речи Посполитой на 24 листах. На этих картах впервые

появляется село Дывин и река Тростяница. На карте также указано, что исток реки Пина собирается с ручьёв в болоте Дубовое (Figure 10).



Figure 10. Великий Лес на карте Т. Пфау и Ш. Глассбаха, 1772

В это время начали добавляться новые населенные пункты в окрестностях исследуемой территории. Эти места появились благодаря картографам Бартоломео Фолино и Михаэлю Грёлю (1770), которые опубликовали рабочую версию карты, видимо, после исследований в районе будущего канала (Figure 11). В литературных же источниках указано, что окончательным проектированием канала занимался картограф Franciszek Chaki (Strzhelecki, 2008), в проекте впервые появляется название притока Муховца – река Волока, сам проект мне найти не удалось.

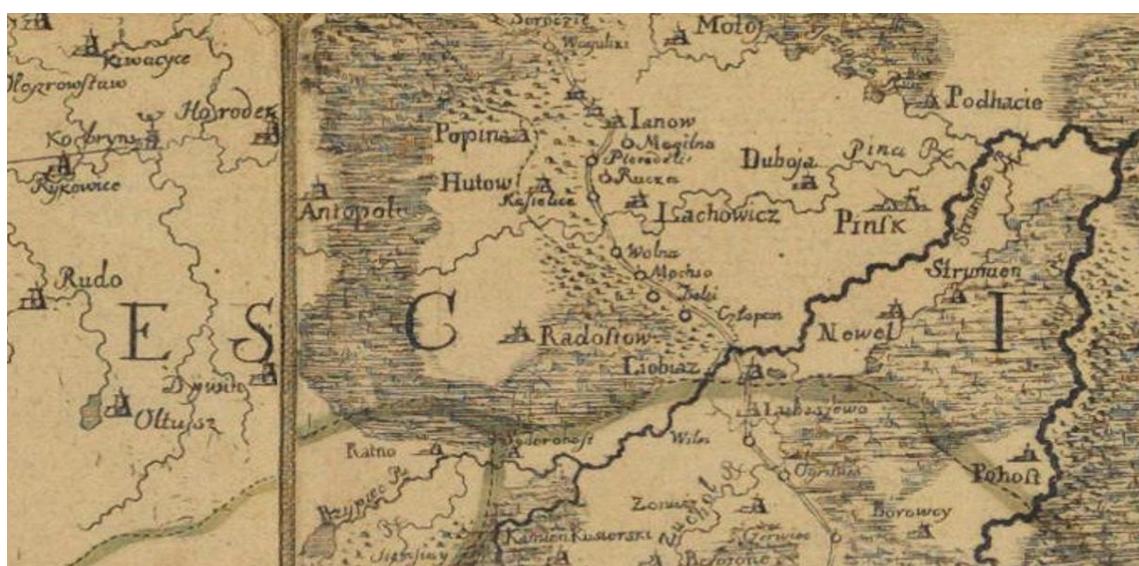


Figure 11. Великий Лес на карте Б. Фолино и М. Грёлля, 1770

На карте 1796 года Симона Шроппа Simon Schropp особое внимание уделено каналу и руслам рек. Здесь появляется и название притока Мухавца Волока (Figure 12).

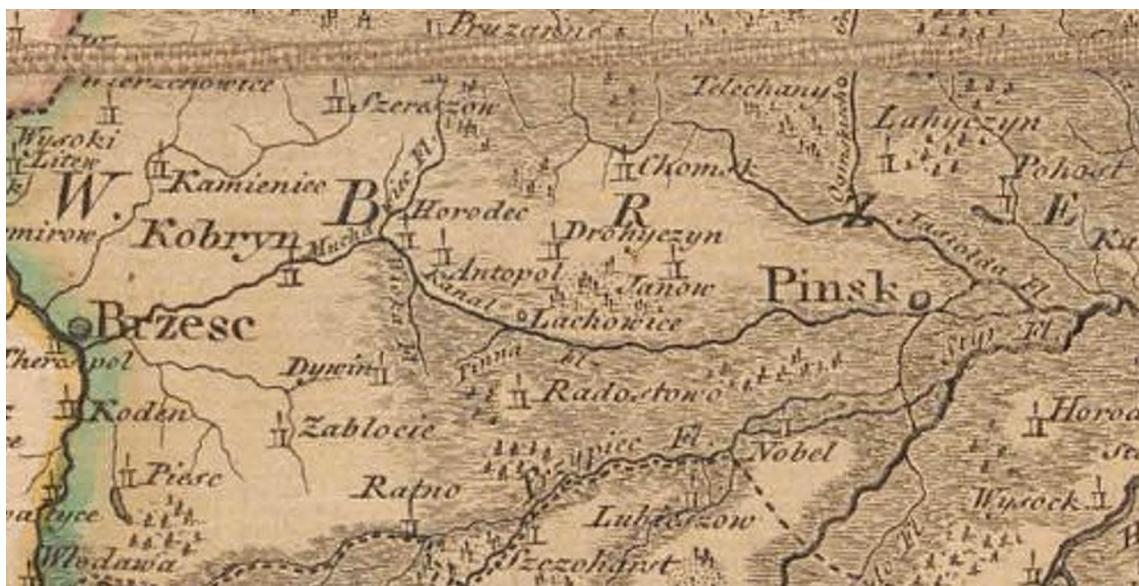


Figure 12. Великий Лес на карте Симона Шроппа, 1796

В 1796 году также публикуется карта Слонимского наместничества, где впервые появляются озера Любань, Белое, каналы Казацкий, Бона, Тростянецкий, Ореховский и Королевский, населенные пункты Леликово и Повить, речка Колода, впадающая в озеро Любань, а левый рукав Мухавца называется Волока. Населенные пункты Ляховичи и Погина исчезают с карты (Figure 13).

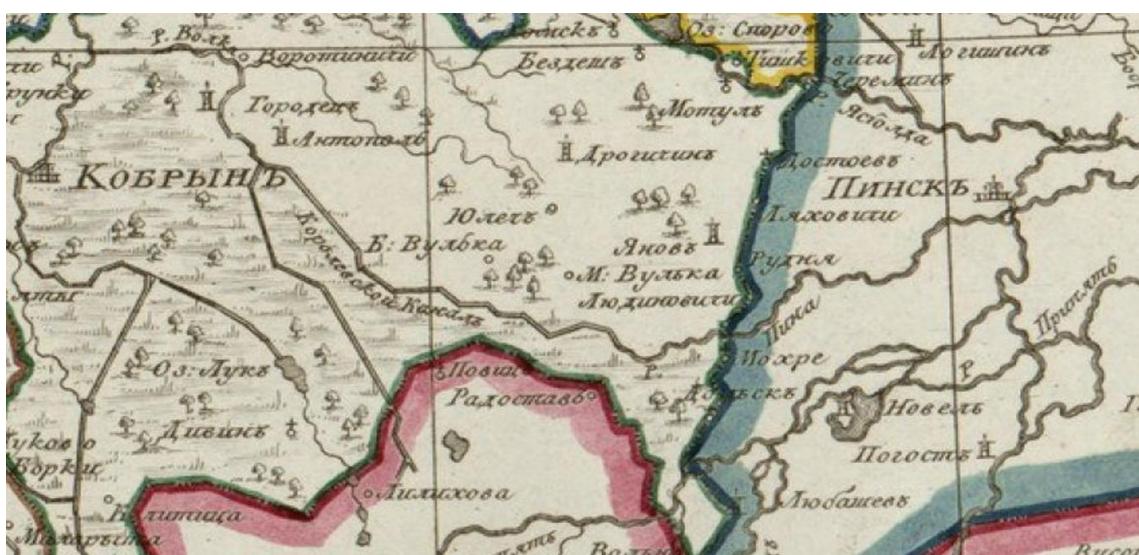


Figure 13. Великий Лес на карте Слонимского повета, 1796

На карте Гродненской Губернии 1821 года обозначен только Ореховский водопровод. Королевский (Городецкий) канал к тому времени уже плохо выполнял свою функцию, очень быстро обмелел и засох, а деревянные шлюзы пропускали воду (Малыхина, 2010). Возможно в это время имел большее значение Ореховский водопровод, который получал постоянный приток воды от пойменных вод Припяти (Figure 14).



Figure 14. Великий Лес на карте Гродненской губернии, 1821

С 1837 по 1848 год Королевский канал претерпел серьёзную реконструкцию, в это же время был построен водопровод Белоозерский, а сам канал стал называться Днепровско-Бугским (Малыхина, 2010). Возможно в это время территория «Дывинских болот» и болота Дубового потеряла большое количество воды. Из устных сообщений Марины Абрамчук следует, что проверенные ею с коллегами острова в южной части болота состоят из торфа, а не имеют минеральные основания, как считалась ранее (личное сообщение, октябрь, 2025). Можно предположить, что из-за построенного канала болото частично осушилось, оголились некоторые участки, часть из которых заросло лесом, а на части сформировались злаки. Эти острова использовались местными жителями под сенокосы, поля, пастбища.

Подробную карту местности опубликовал в 1859 году польский ученый Войцех Чарновский. На ней мы можем видеть две уже не существующие реки – Систа и Виженица (Wizenica). На карте не указан канал Белоозерский, а канал Ореховский показан лишь частично. Также на карте мы видим озеро Любань двойным. Видимо, в период весеннего половодья урочище Казачи севернее озера сильно затапливалось, образуя еще одно большое водное зеркало (Figure 15).



Figure 15. Великий Лес на карте В.Чарновского, 1859

Немного позже в 1860-х годах Фёдор Шуберт составил подробнейшую на тот момент трёхверстовую карту местности с обозначением как природных объектов, так и уроцищ. На этой карте часть канала Казацкий-Бона на север от деревни Хабовичи называется Кобринский водопровод. В районе уже исчезнувшей деревни Славки он соединяется с каналом Боны, недалеко от этого места соединяется с речкой Кобринкой. На карте присутствует канал Тростяницкий ров в Ягминовом лесу. Кроме этого в месте истока Казацкого канала из озера Любань находится еще одна небольшая река Малевка и канал Дывинский, который проходя через лесоболотный массив соединяется с Ореховским водопроводом. Речка, которая на юге впадает в озеро Любань называется Колода (сейчас канализированная речка Литково). Река Волока канализирована от деревни Воротыничи соединяется с каналом Днепровско-Бугский (на карте делит название с Королевским каналом). Белоозерский канал построен и соединяется через сеть каналов и озер реку Припять с Днепровско-Бугским каналом. Здесь стоит отметить, что на первых вариантах карты Шуберта (1840-е) канал Белоозёрский представлен в виде проектируемого.

В центральной части Ореховского водопровода обозначена небольшая река Комора, она же под таким же названием присутствует на карте Стреблицкого 1868 года, как приток Муховца, рядом располагаются усадьбы Подкоморье и Закоморье, что может свидетельствовать о достаточно важном значении речки в то время. Между деревнями Травы и Ражное прокопан канал к центру болота Дубовое. Турский канал соединяет озеро Тур с Ореховским водопроводом. Прокопан канал Теребовичский от озера Теребовичи до Ореховского водопровода. Реки Систра и Виженица на карте уже не представлены. Озеро Любань имеет современные очертания. На карте впервые указано озеро Заловиче, сейчас оно находится в деградированном состоянии, практически полностью лишившись зеркала воды. К сожалению, из-за высокой детальности сложно отобразить карту в виде одного рисунка, ее можно просмотреть и сравнить

с современными спутниковыми снимками, например, на интернет-ресурсе [https://retromap.ru/14186010_51.974624,24.855880].

В следующие полвека были прокопаны каналы с озера Свинорейка до Ореховского, а также с озера Белого частично по руслу реки Веженица был прокопан Главный канал, который соединяется с Королевским (Днепровско-Бугским) в восточных окрестностях деревни Белин.

В начале 20-го века Днепровско-Бугская система снова пришла в негодность, канал засилился и по нему сплавляли в основном только лес. Вновь произведена реконструкция в 1940-м году, был прокопан прямой участок канала от Выгоды до Кобрина, а участок канала Выгода-Городец-левый рукав Муховца получил прежнее название - Королевский. Во время второй мировой войны шлюзы канала были разрушены и восстановлены лишь в 1945-1946 годах, количество шлюзов уменьшилось до 10, глубина навигации 1,6 метра, а ширина 22-28 метра. Во времена Советского союза канал активно использовался для перевалки грузов в ГДР, сейчас же канал служит только для перевалки песка и щебня между городами Брест, Пинск, Микашевичи и Мозырь. В 1997 производилась очередная реконструкция шлюзов.

На карте СССР от 1954 года особых изменений в мелиоративных системах изучаемой местности выявлено не было, а уже на подробной карте 1985 года изображены осушеными и мелиорированными все земли в окрестностях города Кобрина (Хидры, Киселевцы, Болота, Гирск, Корчицы), земли на юге Меленково-Онисковичи-Стародубцы, севернее Радостова и южнее Повити, в окрестностях Дывинца, канализировано и изменено русло реки Колода (Литково). Осушено болото Красные Броды, откуда река Колода берет начало. Осушено большое болото Галя, с которого брала своё начало река Тростяница. Начато освоение центральной части комплекса «Великий Лес». Ландшафтная картина изменилась до неузнаваемости, и продолжила изменяться вплоть до 1995 года. К этому времени была осушена центральная часть лесоболотного комплекса Великий Лес, южная часть болота Дубовое, прокопан канал Повицкий и Батыевский, а на севере болота появилось рыбное хозяйство «Днепробугский». Также осушена и вся часть болота севернее Днепровско-Бугского канала. В 1990-х были выявлены места массового произрастания венериного башмачка настоящего *Cypripedium calceolus* (II) («Дывин-Великий Лес») и гнездования вертлявой камышевки *Acrocephalus paludicola* (I) (заказник «Званец»), в следствии чего дальнейшее осушение исследуемых территорий прекратилось, а оставшиеся нетронутые территории были преобразованы в заказники.

Анализируя старые карты и сравнивая их со спутниковыми снимками, можно сделать следующие выводы. Воды мезотрофного болота Дубовое давали своё начало рекам Волока, позже Комора (левому рукаву реки Муховец), Пине. Воды Припяти в половодье наполняли озёра Орехово, Ореховец, через реку Систа питали южную часть болота Дубовое. Река Виженица, собирала воду с болот, расположенных северо-восточнее озера

Белое и наполняла ими само озеро. Таким образом, река Волока (Комора) относилась к бассейну Балтийского моря, а реки Пина, Виженица – к бассейну Черного моря.

Из-за деятельности человека ни одна из данных рек не сохранилась на территории исследования, даже названия их забыты, а гидрологический режим изменён до неузнаваемости (Figure 16).

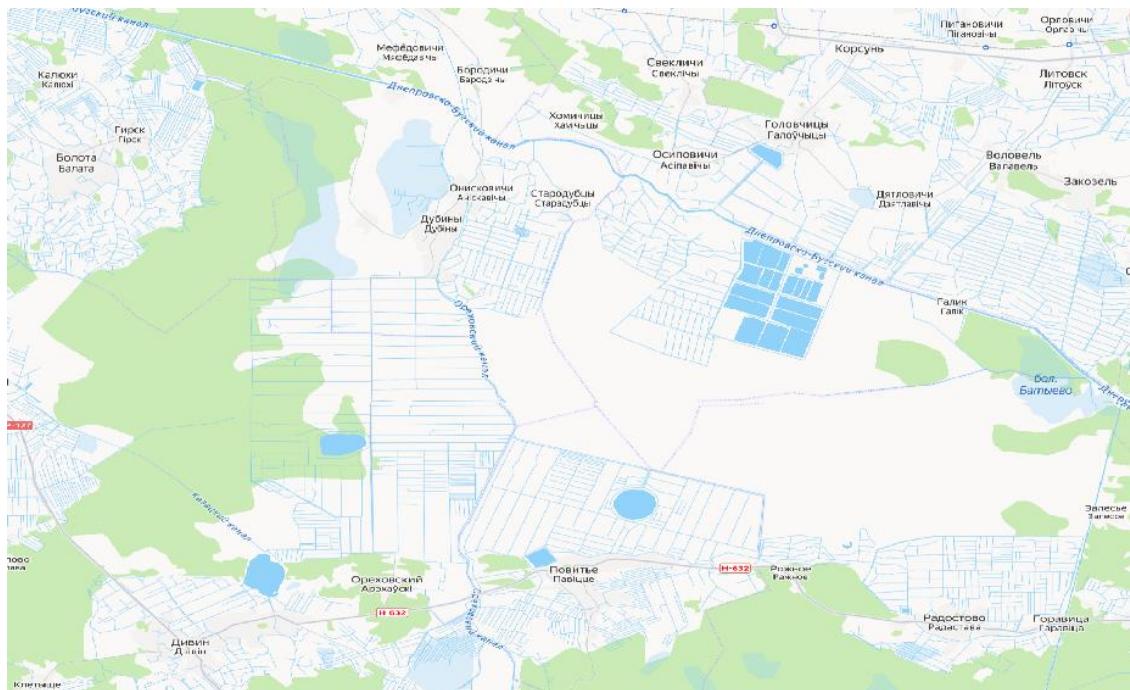


Figure 16. Великий Лес на современной карте Yandex, 2025

1.3. Великий лес: определение границ природного комплекса

Определить точные современные границы природного комплекса сложно, так как мелиорация разделила его на части, особенно по краям оставшегося массива. Так на карте-схеме торфяника Дубовое Станислава Кульчинского (Kulczynski, 1940) болотный массив с некоторыми разрывами доходит до города Кобрин с северной-западной стороны, Жабинковского района западной, Пружанского с северной, Ивановского с восточной, но не затрагивает лесоболотный комплекс заказника «Радостовский» (Figure 17).

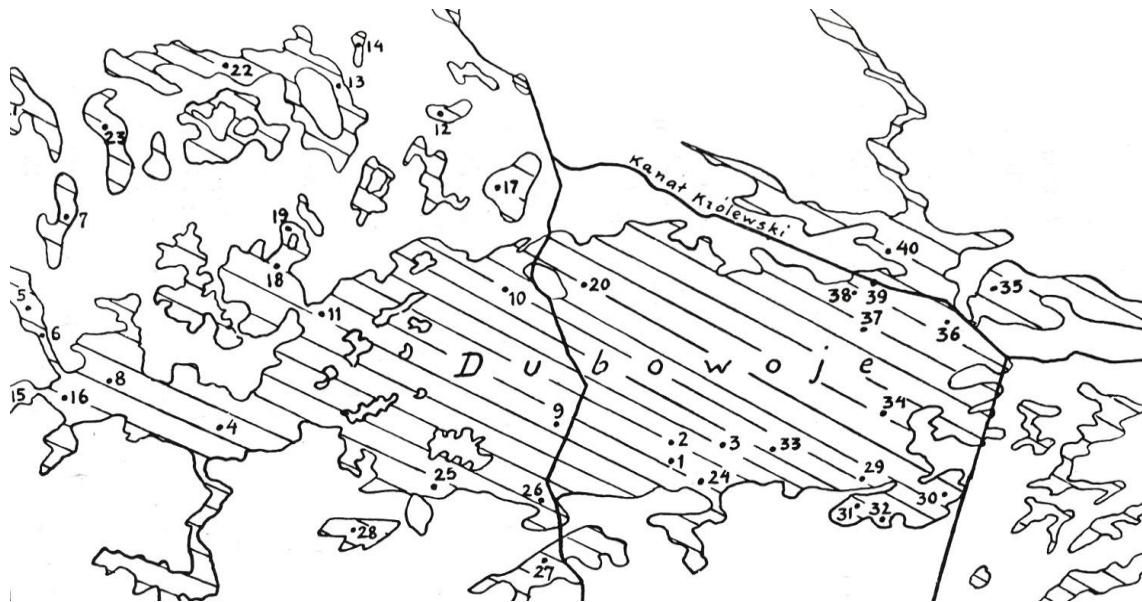


Figure 17. Торфяник Дубовое, С.Кульчинский, 1940

На сегодняшний день болота на Западе, Севере, Востоке и Юге осушены и используются в сельском хозяйстве. Из 40 мест, в которых команда Кульчинского занималась мониторингом болот, где в большинстве своём доминировали открытые осоковые участки, сейчас заболоченными с разной степенью деградации остаются всего 12 мест, еще два места затапливаются паводками, на одном сейчас находится водохранилище, а еще на одном – использованная затопленная торфоразработка (Table 1).

#	место (1940)	место сейчас	координаты	виды-доминанты (1940)
1	Kit	вдхр Повитское	52°1'N 24°47'E	<i>Carex stricta</i>
2	Koloda	юг Дубового, восточнее канала Повитский	52°2'N 24°49'E	<i>Carex paradoxa</i>
3	Koloda	юг Дубового	52°2'N 24°50'E	<i>Carex stricta</i>
4	Wielkie Hole	мелиорация около шоссе Дывин-Хабовичи	52°2'N 24°30'E	<i>Carex rostrata</i>
5	Chodynizce	сх поля	52°5'N 24°21'E	<i>Carex stricta</i>
6	Chodynizce	сх поля	52°4'N 24°22'E	<i>Carex vesicaria</i>
7	Slawki	сх поля	52°7'N 24°24'E	<i>Carex stricta</i>
8	Hala	сх поля	52°3'N 24°26'E	<i>Calamagrostis neglecta</i>
9	kanal Orechowski	заболачиваемые сх поля	52°2'N 24°43'E	<i>Carex stricta</i>
10	Pohorelce	сх поля	52°5'N 24°41'E	<i>Calamagrostis lanceolata</i> , <i>Carex chordorrhiza</i>
11	Hnilice	лесоболото ДВЛ	52°4'N 24°34'E	<i>Carex stricta</i>
12	Bobryje lula	болото ДВЛ	52°9'N 24°38'E	<i>Carex stricta</i>

13	Lipowo	болотце севернее канала	52°11'N 24°36'E	Carex rostrata
14	Lipowo	сх поля	52°12'N 24°36'E	Carex stricta
15	Nowosiolki	сх поля	52°2'N 24°21'E	Carex stricta
16	Hala	сх поля	52°3'N 24°23'E	Carex sp.
17	Hol	болото около д.Жуки	52°8'N 24°41'E	Carex stricta
18	Malyszkowce	болотце рядом с осушеными, д.Болота	52°6'N 24°32'E	Carex paradoxa
19	Mazgowiec	сх поля	52°7'N 24°32'E	Carex vesicaria
20	Ozeryszcze	сх поля	52°6'N 24°44'E	Carex rostrata
21	Bogacze	затапливаемые сх поля	52°10'N 24°20'E	Carex rostrata, Calamagrostis neglecta
22	bloto Zahorskie	сх поля	52°12'N 24°31'E	
23	Zamoscie	сх поля	52°9'N 24°27'E	Carex paradoxa
24	Trawy	сх поля	52°0'N 24°49'E	Carex stricta, Carex rostrata
25	Jezioro Luban	торфоразработки	52°0'N 24°38'E	Carex sp.
26	Zakomorze	сх поля	51°59'N 24°42'E	Carex sp.
27	Wolczy Jar	сх поля	51°57'N 24°42'E	Carex sp.
28	bloto Hrudy	ферма, сх поля	51°58'N 24°35'E	Carex stricta
29	Hlyd	сх поля	52°0'N 24°55'E	Carex rostrata?
30	Sucharyce	болото между сх полей	51°59'N 24°53'E	Carex stricta, Carex rostrata
31	bloto Stawki	д Радостово	51°58'N 24°55'E	Carex rostrata?
32	bloto Pristan	д Радостово	51°58'N 24°56'E	
33	bloto Dubowoje	болото Дубовое, центр	52°2'N 24°52'E	Carex rostrata?
34	bloto Barance	б Дубовое, восток	52°2'N 24°56'E	Calamagrostis neglecta?
35	bloto Kuckowo	север канала, сх поля	52°5'N 25°1'E	
36	bloto Batyjewo	болото Батыево	52°4'N 24°59'E	Carex rostrata?
37	Jalowec	б Дубовое, север, близ Званца	52°3'N 24°54'E	
38	Halik	север канала, сх поля, д.Галик	52°6'N 24°57'E	
39	Halik	север канала, сх поля, д.Закозель	52°7'N 24°58'E	
40	Zalozje	север канала, сх поля, д.Дятловичи	52°7'N 24°57'E	Carex stricta, Carex vesicaria

Table 1. Текущее состояние контрольных точек С. Кульчинского на торфянике Дубовое

В связи с этим логичнее всего границы провести по окраинам лесов вокруг природного комплекса Великий Лес, но как показывают наблюдения, ближайшие осушенные земли могут всё еще играть важную роль в поддержании экосистем и охране редких видов, например, как кормовые угодья для глобально уязвимого большого подорлика *Clanga clanga*.

Территории существующих заказников, хоть и играют важную роль в сохранении биотопов и биоразнообразия, в некоторых случаях недостаточно репрезентативны. Например, наиболее важные локации редких охраняемых видов растений и животных находятся рядом с заказником «Дывин-Великий Лес», но не входят в него, хотя в самом заказнике также плотность краснокнижных растений и животных остаётся достаточно высокой (Figure 18):

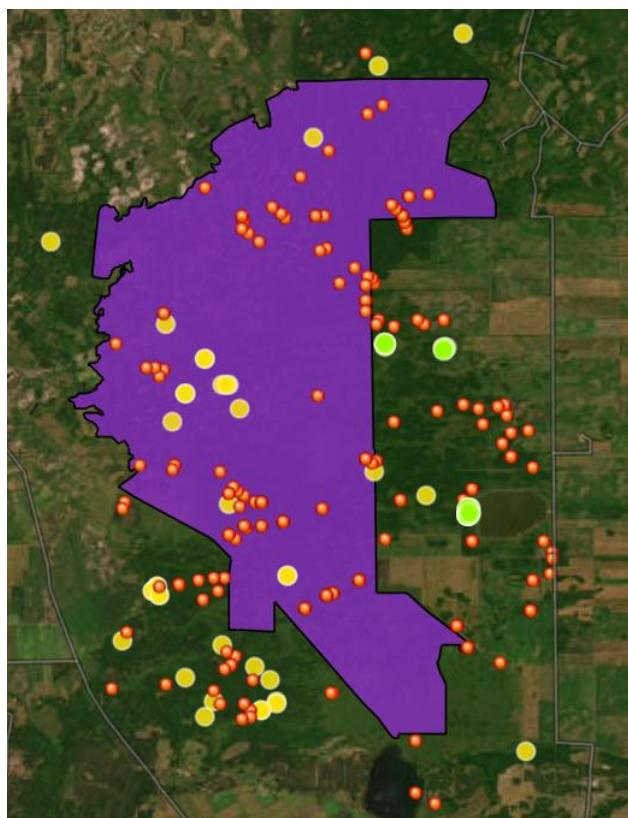


Figure 18. Местоположение охраняемых видов в заказнике Дывин – Великий Лес

Ресурс: [<https://naturedatabelarus.botanik.uni-greifswald.de/ru/maps>]

На карто-схеме, разработанной Андреем Абрамчуком при содействии Фонда Михаэля Зуккова [<https://naturedatabelarus.botanik.uni-greifswald.de/ru/maps>], круглыми точками обозначены известные локации охраняемых видов растений и животных, которые хоть и не полностью раскрывают все известные места охраняемых видов, но в целом правильно отображают наиболее важные для сохранения биоразнообразия территории. Например, четыре известные гнездовые территории большого подорлика *Clanga clanga* и четыре известные гнездовые территории филина *Bubo bubo*, а также примерно половина всех известных здесь местообитаний Венереного башмачка настоящего *Cypripedium calceolus* (II)

находятся за границами заказника и расположены непосредственно рядом с ним.

Заказники «Званец» и «Радостовский» более репрезентативны в этом отношении.

Для эффективной охраны мест обитания важно рассматривать эти территории, как единое целое. Осущенные территории по-прежнему играют важную роль как в питании болотных комплексов, так и служат кормовыми угодьями для редких обитателей этих заказников, а также являются важными миграционными пунктами для птиц и млекопитающих. И эту важность подчёркивают карты ключевых орнитологических территорий (КОТ) и объектов Изумрудной сети (Figure 19):

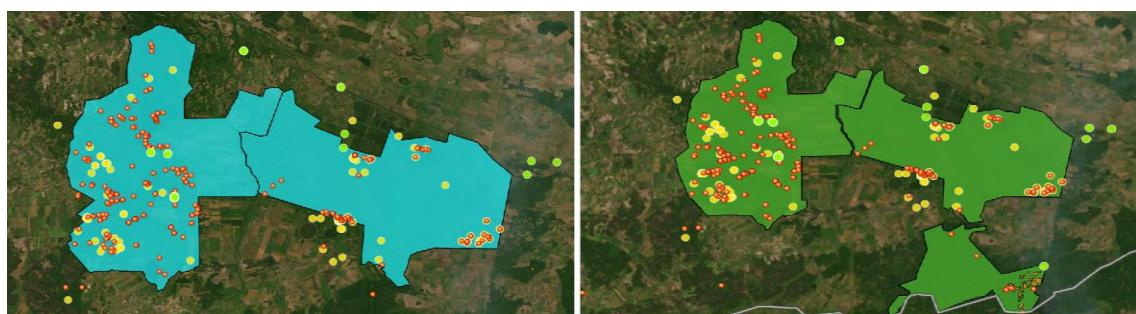


Figure 19. Ключевые орнитологические территории (слева) и территории Изумрудной Сети (справа) в природном комплексе «Великий Лес»

Ресурс: [<https://naturedatabelarus.botanik.uni-greifswald.de/tu/maps>]

Даже в таком сочетании земли КОТ и Изумрудной сети включают в себя часто используемые местным населением для рекреации мертвопокровные сосняки, которые не представляют большой природоохранной ценности, и в тоже время оставляют за своими границами некоторые важные территории. Например, найденные в этом году территории филина *Bubo bubo* и территории большого подорлика *Clanga clanga* находятся непосредственно рядом с границами.

Важно отметить, что данный природный комплекс служит также фактически единственным в регионе коридором для сезонных миграций млекопитающих (лось, волк) с юго-западной в центральную и западную часть республики. Дело в том, что активное землепользование (города Брест, Жабинка, Кобрин, а также сельскохозяйственные и промышленные территории вокруг них), разъединило лесистую территорию юго-запада Беларуси (южная часть Брестского, Дрогичинского и Кобринского, Малоритский районы) с Беловежской пущей и центральной лесистой частью Беларуси. Единственный узкий коридор, который животные еще могут относительно безопасно использовать для сезонных миграций находится на севере заказника «Дывин-Великий Лес», а также между заказниками «Дывин-Великий Лес» и «Званец».

Сезонные миграции животных очень важны, прежде всего для генетического внутривидового разнообразия и стойкости популяции. К сожалению, в наши дни совершать такие миграции для наземных животных

очень опасно из-за различных антропогенных барьеров. Веками сложенные маршруты миграций уничтожены. Например, до активной мелиорации и осушения болота Дубового, здесь обитало большое число лосей, популяция которых тесно взаимодействовала с Беловежской пущей. Из пущи лоси приходили на болото Дубовое проводить летние месяцы (ПУ «Званец», 2009). Местное население также сообщало, что до проведенной мелиорации в лесоболотном массиве можно было встретить по полсотни лосей в одном стаде. В современных реалиях это звучит фантастически, так как лось в заказнике «Званец» был практически уничтожен в 1990-е годы из-за браконьерства, а сейчас медленно восстанавливает численность, и здесь очень большое значение имеет сохранение и восстановление экологического коридора для обеспечения безопасных миграций. Возможные пути миграции наземных животных по вышеуказанному коридору требует подробных исследований. Сейчас наиболее оптимальными маршрутами кажутся территории рядом с деревней Камень (максимальный разрыв между лесами 1700-2500 м), пойма Королевского канала (проходит через относительно большой населенный пункт Городец), рядом с д. Осиповичи (разрыв всего 700 метров, но миграционный путь проходит через малонаселенную деревню Татарновичи) (Figure 20):

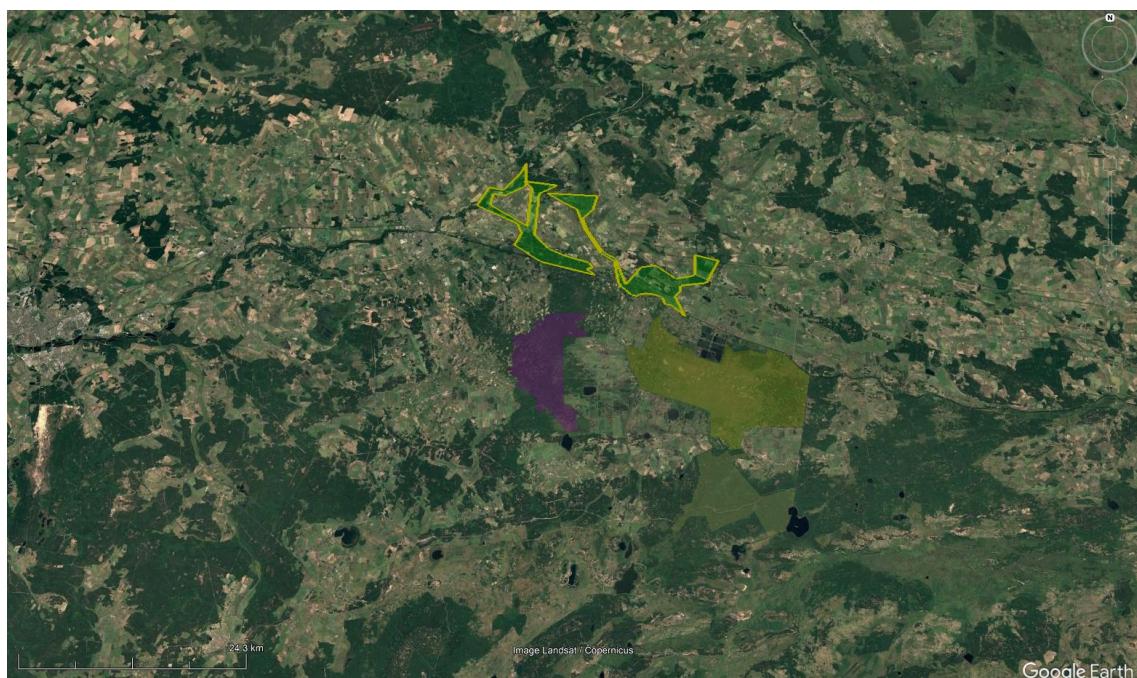


Figure 20. Возможные пути сезонных миграций зверей между юго-западной и центральной частью Беларуси.

Также следует отметить важность рыбхоза «Днепробугский», который является местом гнездования и остановки для большого числа мигрирующих водоплавающих и околоводных птиц, в том числе редких видов.

2. МЕТОДЫ

Основу данной статьи составляет глубокий анализ научных публикаций и литературных источников. Собственные исследования и наблюдения лишь частично добавляют видение единой структуры исследуемой территории и перспективы создания национального парка на ней.

Научные публикации, связанные с исследуемой территорией, анализировались, а данные о представителях флоры и фауны из научных статей фиксировались в специальную базу данных с пометкой авторов. Такая база данных поможет в будущем составить более полный список видов, а также сравнивать его с видами, которые отмечаются лично мной.

Для исследований редких охраняемых видов животных и растений использовался метод маршрутных учётов. На лесохозяйственных картах выбирались наиболее ценные леса (широколиственные, старовозрастные ольшанники) и прокладывался маршрут. На маршруте фиксировались норы барсука *Meles meles*, гнёзда крупных птиц, участки с охраняемыми растениями. В гнездовой период найденные гнёзда проверялись. Впоследствии, на участки с выявленными охраняемыми животными и растениями оформлялись природоохранные паспорта и передавались под охрану.

Территории филинов определялись методом точечных учётов. В вечернее время (два часа после захода солнца) с одной точки слушали крики филина *Bubo bubo*. Если он был в зоне учёта, аккуратно приближались к месту вокализации, чтобы наиболее точно зафиксировать расположение птицы. Такие учёты проводились в период с середины февраля до середины марта. В последующем, при определении точного местоположения гнездового участка, в период подросших птенцов (конец апреля – начало мая) производились поиски гнёзд, найденные птенцы измерялись и кольцевались, на некоторых гнёздах устанавливались фотоловушки для проверки наличия колец у взрослых птиц.

Также проводился учёт мигрирующих журавлей *Grus grus* методом точечных учётов. Волонтёры распределялись на заранее отведённых точках между местами дневной кормёжки журавлей и ночёвки. Учёты проводились с 18 до 20 часов (1 час до захода солнца – 1 час после).

Проводились маршрутные учёты вертлявой камышевки *Acrocephalus paludicola* на ранее фиксированных территориях заказника «Дывин-Великий Лес». Также выявлялись потенциальные места гнездования на осоковых и осоково-тростниковых болотах в феврале-марте, а в начале июня проводился мониторинг этих мест во время захода солнца и в течение часа после захода солнца.

Проводились точечные учёты дневных хищных птиц и чёрного аиста *Ciconia nigra*. Определялись точки на открытых пространствах, минимум в 500 метрах от лесов для лучшей обзорности. Учёты проводились в солнечную безветренную погоду в июле (когда птенцы достаточно большие и их нужно чаще кормить взрослым птицам) с 10.00 до 14.00 (время, когда повышается дневная температура, формируя восходящие потоки воздуха, что облегчает крупным птицам полёт). При обнаружении изучаемых птиц фиксировались азимут и расстояние. В последующем, места наиболее частых дислокаций наносились на карту.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ

3.1. Результаты собственных исследований

На протяжении 20 лет периодически производились нерегулярные наблюдения в разных частях исследуемой территории с фиксированием точек с охраняемыми видами флоры и фауны. Начиная с 2021 года исследования стали носить более систематический характер.

Так весной 2021 года совместно с Юрием Янкевичем и другими волонтёрами был детально исследован заказник «Дывин-Великий Лес» и прилегающие к нему лесные участки. Выявлялись местообитания и произрастания охраняемых видов растений, грибов и животных. В последующем, Юрием Янкевичем оформлялись природоохранные паспорта и передавались в соответствующие инстанции. Всего под охрану было передано порядка 200 местообитаний и произрастаний охраняемых видов (Решения Кобринского РИК №№ 1412 и 2231 от 1.08.2022 и 23.12.2024).

В июне 2021 года совместно с Юрием Янкевичем также произведен мониторинг мест обитания вертлявой камышевки на территории заказника «Дывин-Великий Лес» и его окрестностей. В известных ранее местах гнездования поющие самцы вертлявой камышевки не были выявлены. Некоторые участки низинных болот после прекращения сенокошения заросли кустарниками (северные и юго-восточные окрестности озера Любань), некоторые участки были частично обезвожены, на них стали доминировать злаки (окрестности д.Хабовичи), некоторые открытые низинные осоковые болота практически не видоизменились (окрестности д.Рудец).

Регулярно с 2021 года проводились учёты филина *Bubo bubo*. Всего найдено 4 гнездящиеся пары филинов в западной части Великого Леса. К сожалению, в 2025 году две из них покинули гнездовые участки: в первом случае из-за вырубки чёрноольшаника, во втором из-за строительства лесозаготовительной дороги в 500 метрах от гнезда (не посещал гнездо, но возможно переместился в другое место гнездовой территории). В ходе данного мониторинга было выявлено, что филины охотно поселяются в гнёздах дневных хищников а также занимают искусственные платформы. Как правило, в таких гнёздах успех гнездования значительно выше, чем на земле.

22.03.2025 года совместно с волонтёрами была произведена первая попытка учёта серых журавлей *Grus grus*, которые массово останавливаются здесь во время сезонных миграций. Наблюдения производились на пяти заранее выбранных точках одновременно. К сожалению, из-за державшейся тёплой погоды большинство серых журавлей отправилось в дальнейшую миграцию. На пяти точках было учтено 439 серых журавлей, хотя неделей ранее при мониторинге филина такое количество журавлей было учтено только с одной точки.

В июне 2025 года были проведены учёты вертлявой камышевки *Acrocephalus polidicula* – в урочище Казачи, южной части заказника «Дывин-Великий Лес», а также в трёх местах на юге и юго-востоке болота Дубового. Вертлявая камышевка была обнаружена в двух уже известных местах гнездования на болоте Дубовом. На пятикилометровом маршруте вечером и утром было учтено 30 поющих самцов вертлявой камышевки (52.031985 24.832821), на вечернем маршруте (52.017117 24.903696) в 2200 метров было учтено 18 поющих самцов. Основной целью данных учётов была оценка современного состояния болота, последствий постепенного зарастания и крупного пожара в феврале-марте 2025 года.

В июле 2025 года были произведены учёты дневных хищных птиц и чёрного аиста *Ciconia nigra* в западной части природного комплекса (заказник «Дывин-Великий Лес» и его окрестности). В течении месяца наблюдения проводились в 11 точках с хорошим обзором.

В ходе наблюдений было выявлено 11 гнездовых территорий чёрного аиста. Стоит отметить, что наблюдения проводились по краям лесного массива и не затрагивали учётами всю территорию заказника. Так, из ранее известных восьми гнёзд чёрного аиста, только три гнезда попало в зону учёта, одно из которых на момент наблюдений было разрушено и чёрные аисты не были обнаружены на территории гнездования. Принимая во внимание и другие подходящие участки для гнездования, не попавшие в зону учётов, можно оценить численность чёрных аистов *Ciconia nigra* на данной территории в 20-25 пар.

Во время учётов было выявлено 11 гнездовых территорий подорликов. К сожалению, не были зафиксированы факты приноса пищи птенцам, поэтому точных локализаций гнездовых участков определить не удалось. В связи со сложностью определения подорликов до вида, учтённые птицы фиксировались как *Clanga pomarina*, либо *Clanga sp.*

Также были учтены 14 территорий осоедов *Pernis apivorus*, одна змеяяда *Circaetus gallicus*, одна пустельги *Falco tinnunculus*, один молодой орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*.

Позже, во второй половине августа вместе со специалистом по хищным птицам Валерием Домбровским повторно проверялись территории подорликов. В ходе четырехдневных исследований было обнаружено одно гнездо малого подорлика *Clanga pomarina* с одним птенцом, проверено найденное весной одно гнездо большого подорлика *Clanga clanga* с двумя птенцами, а также определены еще три гнездовые территории больших подорликов со взрослыми птенцами. Кроме этого еще 4 малых и 8 больших подорликов были учтены на охотничьих территориях, как со стороны заказника «Дывин-Великий Лес», так и со стороны заказника «Званец».

Данные учёты показали высокую плотность гнездования больших подорликов *Clanga clanga* на территории Великого Леса и потребность в более детальном исследовании хищников в будущем.

Кроме выявления редких видов также обращалось внимание на места, интересные для экологического туризма, где в будущем можно сформировать экотропы. В мае 2025 года была выявлена и подробно изучена одна потенциальная экотропа протяжённостью 12 километров. Маршрут включает в себя березовую рощу, охотничий участок большого

подорлика *Clanga clanga*, средневозрастной участок дубово-грабового и дубово-соснового леса, старовозрастной дубравы, лесной искусственный водоём, участки с охраняемыми видами растений (Венерин башмачок настоящий *Cypripedium calceolus* (II), гнездовка яйцевидная *Neottia ovata* (IV), хохлатка полая *Corydalis cava* (IV), сердечник клубненосный *Cardamine bulbifera* (IV), папоротник-многоножка *Polypodium vulgare* (IV)), две небольшие лесные аутентичные деревни. Также на маршруте наблюдались лось *Alces alces*, кабаны *Sus scrofa*, лисица *Vulpes vulpes*, косули *Capreolus capreolus*. Комфортное время прохождения маршрута – 4 часа (Figure 21).

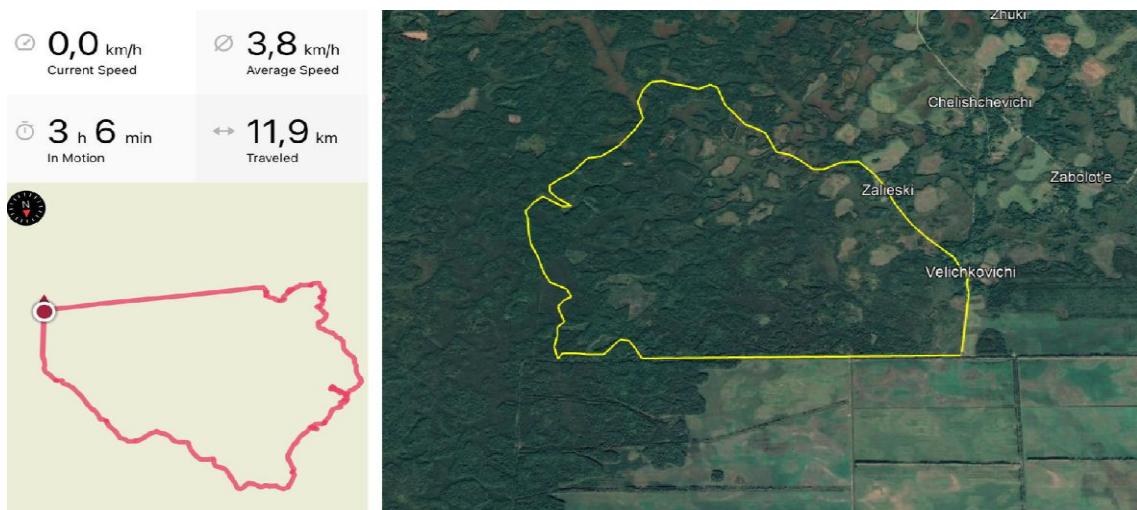


Figure 21. Перспективная экотропа в заказнике «Дывин – Великий Лес»

3.2. Великий Лес: современное состояние ключевых видов

Ключевыми видами называют те виды растений и животных, охрана которых способствует защите и других видов в их среде обитания. На территории природного комплекса Великий Лес можно выделить три зонтичных вида – вертлявая камышевка *Acrocephalus polidicula* (I), венерин башмачок настоящий *Cypripedium calceolus* (II) и большой подорлик *Clanga clanga* (I). Именно к этим видам нацелено больше всего внимания среди учёных и общественности.

Вертлявая камышевка – уязвимый вид птиц, стремительно сокращающий свою численность из-за трансформации основных мест обитания – открытых низинных осоковых болот. На исследуемой территории гнездилась крупнейшая популяция вида.

Венерин башмачок настоящий – редкая орхидея, в Европе относится к виду, близкому к уязвимому, а в глобальном плане состояние вида не вызывает беспокойства. Вид занесён в Красные книги всех европейских государств. В Великом Лесе сосредоточена крупная метапопуляция орхидей, играющая важную роль в сохранении вида в Восточной Европе.

Большой подорлик – уязвимый вид, который привязан к малодоступным болотам. Из-за уничтожения мест обитания сократил свою численность на 30% за последние 28 лет

[<https://www.iucnredlist.org/species/22696027/203868747>].

Вертлявая камышевка *Acrocephalus palidicula* (VU)

На территории природного комплекса Великий Лес вертлявая камышевка отмечалась на болоте Дубовое и небольших болотах заказника «Дывин-Великий Лес». Численность поющих самцов на болоте Дубовом оценивалась в 2254-5607, а в заказнике «Дывин-Великий Лес» и прилегающих к нему территориях - 20 (Малашевич, 2011).

Учёты 2024 года на болоте Дубовом выявили снижение группировки, а среднюю численность оценили в 1750 поющих самцов (ПУ «Званец», 2025). В результате мониторинга мест обитания вертлявой камышевки в ключевой орнитологической территории «Дывин-Великий Лес» в 2021 году поющих самцов не выявлено. Постепенное уменьшение численности вертлявой камышевки вызывает беспокойство, а территория гнездования на болоте Дубовом более не является крупнейшей. Например, в Бебжанском национальном парке популяция вертлявой камышевки поддерживается на стабильном уровне в 2400-2500 самцов, благодаря регулярному сенокошению (Stasiak&Szczech, 2024)

Венерин башмачок настоящий *Cypripedium calceolus* (NT)

Основная группировка венериного башмачка настоящего сконцентрирована в западной части комплекса, но также присутствует на островах заказников «Званец» и «Радостовский». Численность национальной популяции венериного башмачка оценивается в 26 000 побегов, а численность на территории заказника «Дывин-Великий Лес» и прилегающих территорий составляет до 35 % от национальной, что составляет примерно 9000 особей (Михальчук, 2015). Несистемные наблюдения и регистрации венериного башмачка на данной территории показывают, что численность редкого вида в данном месте может быть выше. Для более детальной оценки состояния популяции редкой орхидеи требуются новые исследования.

Исследования Н.В.Михальчука (Обоснование «ДВЛ», 1997) выявили интересный факт, что на мелиорированных территориях количество генеративных особей значительно меньше, чем на островах среди болот. Количество цветущих растений здесь не превышало 25%, а чаще всего составляло 10-15%, от общего числа растений, в то время как на заболоченных территориях они составляли от 40 до 65%. Этот факт автор объясняет нарушением сложившихся фитоценотических связей под воздействием антропогенных влияний и последующего ослабления конкуренции со стороны других видов. Впрочем, в своей статье от 2010 года Н.В.Михальчук не подтверждает такую корреляцию. В тоже время, вышеуказанные данные интересны и требуют дополнительного исследования.

В заказнике «Радостовский» выявлена одна группа растений оценочной численностью в 50 побегов (ПУ «Радостовский», 2025). В заказнике

«Званец» известно 17 мест обитания, численность которых не указана (ПУ «Званец», 2015)

Большой подорлик *Clanga clanga* (VU)

Большой подорлик выбирает для гнездования в основном островные леса среди заболоченных территорий.

На территории заказника «Радостовский» было найдено одно гнездо большого подорлика в 2004-м году (В.Домбровский, личное сообщение, 2010), в заказнике «Званец» известно два гнезда большого подорлика, которые контролировались и проверялись в течение 2002-2006 годов. Средняя успешность гнездования составляла 0.8 слётка на гнездо (ПУ «Званец», 2015). Также в 2025 году одна пара держалась на территории севернее деревни Ражное, что далеко от известных гнёзд (В.Домбровский, личное сообщение, август 2025).

После полевых исследований 2025 года на территории КОТ «Дывин-Великий Лес» численность большого подорлика можно оценить в минимум пять пар.

Таким образом, предварительная оценка численности большого подорлика на исследуемой территории составляет 9 пар, что показывает важность Великого Леса в охране этого вида. В то же время, требуются более глубокие исследования по большому подорлику в данном природном комплексе.

4. ОБСУЖДЕНИЕ

Великий Лес, несмотря на сильное антропогенное воздействие сохранил свою природоохранную значимость. Для того, чтобы эффективно сохранять биоразнообразие на данной природной территории необходимо рассматривать Великий Лес целостно, а не разделённым на три отдельных заказника. Объединение трёх заказников в одну ООПТ позволит более эффективно выполнять как природоохранные мероприятия, так и сделать регион туристически привлекательным.

В данном разделе раскрываются основные проблемы, с которыми сталкивается природный комплекс сейчас, предлагаются к обсуждению пути решения этих проблем.

Рассматривается вариант создания на изучаемой территории национального парка и обсуждается, соответствует ли Великий Лес необходимым для создания такого ООПТ критериям. Также приводятся доводы, почему национальный парк - наиболее эффективная мера охраны для данной территории.

Обсуждается, почему сейчас данный природный комплекс имеет низкую привлекательность среди туристов, но в тоже время имеет большой туристический потенциал, если управлять природной территорией, как единым целым, а не отдельными заказниками.

4.1. Современные проблемы Великого Леса и предложения по их решению

4.1.1. Нарушение естественного гидрологического режима

Масштабная мелиорация 1970-90-х годов осушила большую часть лесоболотного комплекса «Великий Лес», могла продолжаться и осушить оставшуюся часть, но обнаружение биологами в конце 1980-х годов обширных ценопопуляций венериного башмачка настоящего *Cypripedium calceolus* (II) на лесных островах приостановило активное освоение болот в западной части Великого Леса.

На ряде островных лесов, которые находились между болот, а теперь оказались между полей, 26 сентября 1990 года на площади 12 га был создан местный заказник «Клища» (Решение Брестского ОИК от 26.09.90 №286), позже он преобразован в памятник природы и сегодня занимает площадь 18,1 га (решение Кобринского РИК от 21.04.2009 № 538). Ученые продолжили более детально исследовать данную территорию, что привело к созданию заказника местного значения «Дывин-Великий Лес» в 1997 году (решение Кобринского РИК от 17.12.1997 г. № 504). Исследования продолжились и заказник увеличился в размерах (Решение Кобринского РИК 06.07.2020 № 1486). Большой вклад в сохранение природного комплекса сделал Николай Васильевич Михальчук и его команда.

Примерно в это же время на оставшейся неосушенней части болота Дубовое в 1995 году экспедиции под руководством немецкого биолога Мартина Фладэ удалось обнаружить вертлявую камышевку *Acrocephalus poludicola* – вид, который стремительно исчезал по всей Европе. Нужно отдать должное интересу в сохранении вида беларусской стороне и оперативному принятию решения о создании заказника «Званец» уже в 1996 году (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 апреля 1996 г. № 257), что спасло недавно широко распространённый, а теперь редкий биотоп низинных осоковых болот от возможного исчезновения.

Вскоре становился всё более очевидным факт, что создание особо охраняемых природных территорий хоть и очень важный, но недостаточный шаг для спасения экосистем болота Дубового от застания тростниками и кустарниками. Гидрологический режим на болоте Дубовое, как и на территории заказника «Дывин-Великий Лес» был сильно нарушен из-за масштабного осушения окружающих земель. Болото Дубовое располагается на водоразделе Балтийского и Чёрного морей и в современных границах находится выше (в среднем 144-145 метра над уровнем моря) окружающих осушенных болот (141-143 метра), что сильно снижает давление грунтовых вод, которые через мелиоративные каналы сразу же стекают по руслам каналов, доходя до неосушенной части болота в значительно меньшем количестве, чем в 1950-х годах. Уровень воды на болотах стал более зависим от осадков и талых вод, а также стоковых вод с мелиоративных систем. Из-за чего низинное болото стало постепенно трансформироваться из мезотрофного в эвтрофное. Воды, поступающие в болото, богаты минеральными примесями, что способствует быстрому распространению тростников и кустарников.

Начиная с конца 1990-х с помощью международного финансирования были предприняты попытки остановить застание болота и сохранить популяцию вертлявой камышевки стабильной. Главную роль в реализации этих проектов играет Александр Васильевич Козулин.

За последующие годы построен ряд гидротехнических сооружений, блокирующих отток воды из болота Дубовое и произведены следующие мероприятия (ПУ «Званец» 2009, ПУ «Званец» 2015, ПУ «Званец» 2025, Ветлэндс, 2022):

- построены перемычки и дамбы на обводных каналах, для восстановления оптимального уровня;
- построен водопровод с регулирующим шлюзом для подачи воды из Ореховского в обводные каналы;
- созданы колонки для наблюдения за уровнем грунтовых вод;
- Повитский канал соединён с обводным каналом на юге для сброса воды в центр болота, а также реконструировано устье канала на севере протяжённостью 160 метров для контролируемого оттока воды;
- реконструированы некоторые перемычки, укреплены щебнем и бетоном;

- построены ряд трубчатых регуляторов (некоторые со шлюзами) на обводных и в устье Батыевского каналов;
- очищен от заиления, древесно-кустарниковой растительности и бобровых плотин сбросной канал на севере д. Радостово;
- выведена из эксплуатации мелиоративная система «Ражное»;
- были закуплены оборудование и техника для кошения и переработки растительной биомассы в заказниках «Званец» и «Споровский» (два трактора, два пресс-подборщика, прицепы и др.);
- производилось сенокошение и вырубка древесно-кустарниковой растительности в местах гнездования вертлявой камышевки;
- производилось контролируемое выжигание прошлогодней растительности в местах гнездования вертлявой камышевки;
- было изучено влияние выжигания на некоторые группы беспозвоночных животных.

В целом, был произведён ряд объёмных и важных мероприятий с целью предотвратить зарастание болота тростником и кустарниками, но проблема с зарастанием сохранилась, а численность вертлявой камышевки, с целью сохранения которой производились данные мероприятия, на болоте Дубовое постепенно снижается (Table 2).

1995-2005	2006	2009	2010	2011	2013	2014-2020	2024
3000-5000 поющих самцов	4223-5159 поющих самцов	2896-5798 поющих самцов	2254-4428 поющих самцов	2033-6974 поющих самцов	2,149-4,459 поющих самцов	2063-2379 поющих самцов	1750 поющих самцов

Table 2. Оценка численности популяции вертлявой камышевке в заказнике «Званец» в разные годы (Малашевич, 2011; Малашевич, 2013; Журавлев и др., 2020; ПУ «Званец», 2025)

На территории КОТ «Дывин-Великий Лес» также отмечалась вертлявая камышевка *Acrocephalus paludicola*, но меры по поддержанию гидрологического режима и кошение с целью предотвращения застанию подходящих экоценозов тут не проводились. Как итог, в 2004-2006 годах на данной территории в разных местах были отмечены 20 самцов вертлявой камышевки, в 2013 году – 12 самцов (Малашевич, 2013), а в 2021-м вертлявой камышевки обнаружено не было. Нужно отметить, что некоторые изолированные болота (рядом с д. Рудец, Хабовичи) остаются малоизменёнными и пригодными для гнездования вертлявой камышевки, а некоторые постепенно застают кустарниками (рядом с озером Любань), как результат отказа местного населения от животноводства (кошение и выпас скота) и нарушения гидрологического режима.

Исторически болота на исследуемой территории подпитывались в основном грунтовыми водами, под давлением просачивающимися на поверхность, которые в свою очередь формируются дождевыми и талыми водами, стекающими по верхним горизонтам с возвышенностей на севере и юге и скапливающимися в низине лесоболотного комплекса Великий Лес. Незначительно болото подпитывалось водами реки Припять при половодье через реку Систу, соединяющую озеро Ореховец с болотом Дубовым

(возможно данная река в зависимости от сезонов меняла своё течение), а также рекой Колода (сейчас Литково), которая берёт своё начало с ныне осушенного болота Кривые Броды на юге аг. Дывин и через озеро Любань подпитывает западную часть лесоболотного комплекса.

Сегодня же из-за возвышения болота Дубовое над окружающими мелиорациями, а также большого количества каналов, влияние грунтовых вод ослабло. Строительство Днепровско-Бугского канала и осушение болот на север от него вероятно полностью перекрыло питание грунтовыми водами торфяного горизонта с возвышеностей Пружанского и Берёзовского районов. В настоящее время большую роль в питании болота играют воды, насыщенные минеральными веществами из окружающих мелиоративных систем. Большее, чем ранее, влияние имеют и воды Припяти, просачивающиеся через русла канала Ореховский по западной стороне. Русло реки Колоды было изменено и канализировано, а болотная местность у её истоков осушена. Сегодня приток воды через нее крайне слабый, в основном увеличивается во время весеннего половодья. Западная часть комплекса также подпитывается насыщенными минеральными веществами водами с мелиоративной системы на севере аг. Дывин, из-за чего сильно зарастают тростником берега озера Любань. Осушение центральной части Великого Леса, а также болот Гало, Галя в районе д.Хабовичи снижает поступление вод в заказник «Дывин-Великий Лес» с восточной и западной границы.

Оперативные действия по строительству водоупорных сооружений на обводных каналах вокруг болота Дубовое подняли уровень поверхностных вод и в некоторой степени стабилизировали водный режим. Например, в июле засушливого 2025 году, поверхностные воды держались на уровне 20-25 см выше поверхности земли на расстоянии 500 метров от обводных каналов (до первых минеральных островов), тогда как на всей территории Великого Леса практически везде уровень воды был ниже поверхности земли.

Несмотря на это вызывают озабоченность проведенные работы по соединению канала Повитский с обводными каналами. Это приводит к поступлению насыщенной минеральными веществами воды из мелиоративных систем прямо в центр болота: «...выполнено соединение Поведского канала со Сбросным каналом №2 для возможности пропуска воды в болото» (ПУ «Званец», 2009). В данном случае, считаю разумным полностью блокировать Повитский канал и концентрировать поверхностные воды только по краям заказника «Званец», обеспечив тем самым медленное и равномерное просачивание через торфяной горизонт грунтовых вод по большей части болота. Минеральные вещества в данном случае будут фиксироваться растительностью по краям болота Дубовое, что в свою очередь понизит вероятность зарастания основных осоковых экосистем, а также нормализирует опорное давление грунтовых вод, снизит зависимость от окружающих мелиораций.

Повитский канал проходит по самому водоразделу. В этом месте никогда не было природных водотоков - в болоте брали свои начала река Пина на северо-востоке и река Волока на северо-западе, а в центральной части болота отсутствовали водотоки, и оно питалось только грунтовыми водами и осадками, из-за чего вода здесь была практически не насыщена питательными веществами, что естественным путём защищало центральную часть болота от зарастания тростником. В нашем случае, Повитский канал является основным поставщиком минерализованных вод в места гнездования вертлявой камышевки. Даже если водоток засилен и заблокирован бобровыми плотинами он вредит болотным экосистемам, что заметно по его заросшим берегам. Лучшим решением здесь будет полностью очистить берега канала от сформировавшихся тростников и древостоя с вывозом древесно-кустарниковой массы и закопать канал окружающими торфяными почвами, как это практикуют в соседних странах (Priede, 2017). В свою очередь, регулируемый отток воды в Днепровско-Бугский канал сформировать на обводном канале в точке 52.123120 24.757926.

Также было бы оправданным строительство водоупорной плотины на канале Ореховский севернее заказника «Званец». Она стабилизировала бы уровень воды в канале и обеспечит просачивание воды в западную часть болота. Это особенно важно в период летней межени, когда уровень воды в Ореховском канале значительно падает. Косвенно это подтверждается в Плане Управления 2009 года: «Уровень воды в Ореховском канале необходимо поддерживать на отметке 144,80 м. Данная отметка соответствует отметкам порогов перегораживающих водосливных сооружений, построенных на территории заказника. Согласно выполненным расчетам установлено, что подъем уровня воды в Ореховском канале путем закрытия затворов шлюза-регулятора не окажет отрицательного влияния на водный режим прилегающих мелиоративных объектов «Днепро-Бугский» и «Ореховский»».

Что касается стабилизации водного режима в заказнике «Дывин-Великий лес», то важным шагом было бы восстановление природного русла реки Колоды (Литково). Чтобы обеспечить водой сам заказник следует перенаправить водоток приграничного канала с точки 51.90139 24.605105 в болото, которое является непосредственным истоком реки Колоды (51.919653 24.610544), данные действия практически не сократят площадь сельскохозяйственных земель, но увеличат приток воды через озеро Любань в заболоченную местность заказника и медленно будут просачиваться через Казацкий канал в Днепровско-Бугскую систему, поддерживая стабильный уровень поверхностных и грунтовых вод в южной части заказника.

Скорее всего эти действия не повлияют на уровень воды в северной части заказника, но немного стабилизовать гидрологический режим этой части территории без сокращения сельскохозяйственных земель возможно путём повторного заболачивания мелиорированных, но остающихся переувлажнёнными и неиспользуемыми в сельском хозяйстве, территорий.

Площадь таких территорий суммарно составляет около 6500 га (Figure 22), что равноценно заказникам «Дывин-Великий Лес» или «Радостовский». Следует отметить, что часть этих земель, входящих в заказник «Званец», уже повторно заболочена, часть земель относится к лесхозам. Формирование природных биоценозов под каждый конкретный такой участок сможет не только улучшить гидрологический режим природного комплекса, но и повысить численность типичных обитателей водно-болотных угодий, сокращающих свою численность, а также поддержит стабильность лесных экосистем, которые в последнее время также страдают от нехватки воды.

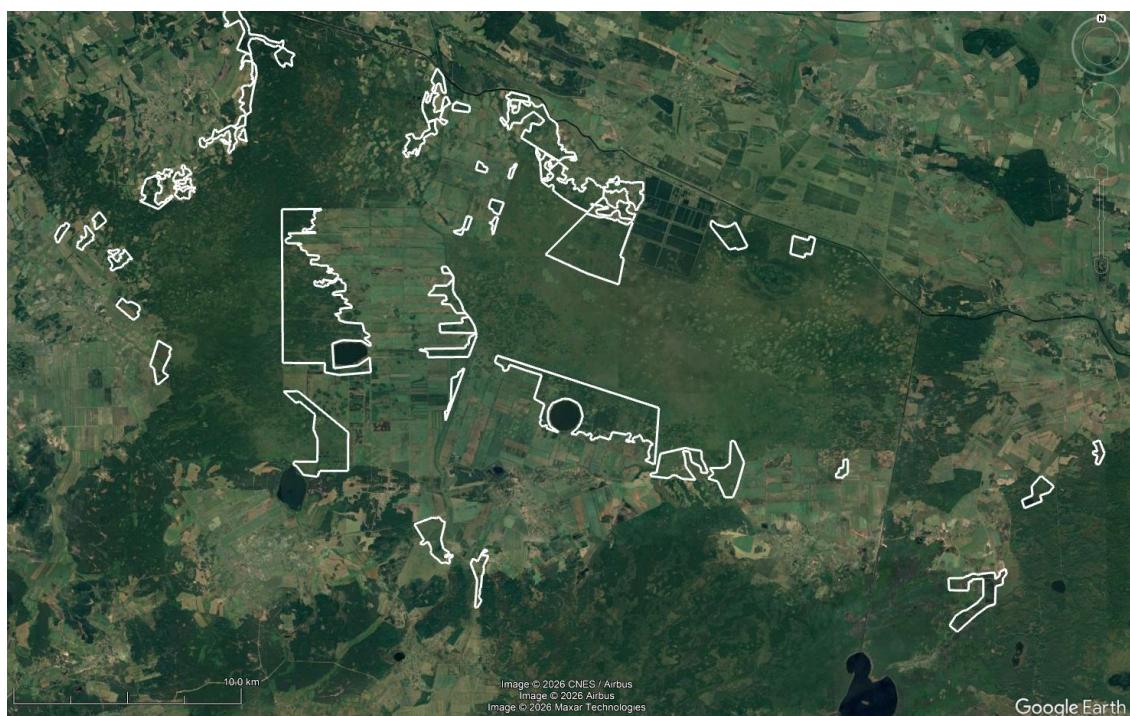


Figure 22. Осушенные, но неиспользуемые сельскохозяйственные земли в пределах Великого Леса

4.1.2. Регулируемые и нерегулируемые палы и пожары

Еще одной проблемой, которая касается в большей степени заказника «Званец», являются регулируемые и нерегулируемые палы и пожары. С целью поддержания стабильной популяции вертлявой камышевки *Acrocephalus paludicola* по инициативе А.В.Козулина производятся контролируемые палы прошлогодней растительности в местах обитания птицы. Такие палы организовывают специалисты с поддержкой МЧС на низинных болотах в период ледостава и снежного покрова, и нацелены на выжигание верхних частей растений. Наблюдения после первых палов показали, что на той же местности численность вертлявой камышевки выше в годы после выжигания сухой растительности, поэтому последовали рекомендации проводить данные мероприятия регулярно каждые три (ПУ «Званец», 2009), четыре года (ПУ «Званец», 2025).

Такой метод поддержания осоковых болот хоть и достаточно эффективен в краткосрочной перспективе, но имеет свои серьёзные последствия.

Во-первых, при пожарах гибнут многочисленные беспозвоночные и мелкие млекопитающие. При постоянных палах они не смогут полноценно восстановить численность, и популяции в данной местности будут медленно уменьшаться. На территории заказника «Званец» проводили исследования о влиянии пожаров на популяции редких чешуекрылых (Кулак, Яковлев, 2015) и сообществ жужелиц (А.Семеняк, 2020). Выводы, сделанные А.В.Кулаком и Р.В.Яковлевым следующие: «Выявлено, что широкомасштабное выжигание растительности на болоте, затрагивающее минеральные острова, негативно сказывается на населении видов данной группы. Особенно страдают мелкие острова. На крупных лесистых участках, расположенных по периферии болота и выгорающих только фрагментарно, в местах прохождения огня население чешуекрылых весьма быстро восстанавливается за счет расселения из участков, не затронутых палом...».

В случае с жужелицами, они наоборот тяготеют к пожарищам – там реже растительность и больше пищи – остатков мертвых животных после пожара. А.А.Семеняк изучал влияние кошения и палов на распространение жужелиц, и делает следующие выводы: «По результатам кошения растительности прослеживается большая эффективность в увеличении видового обилия по сравнению с мероприятиями выжигания, где прослеживается только увеличение численности...». Эти исследования косвенно подтвердили скорее негативное влияние даже контролируемых палов на экосистемы.

В тоже время, поступают тревожные новости о том, что совсем недавно широко распространённая в заказнике водяная полёвка *Arvicola amphibius* возможно полностью исчезла с ООПТ. Проблемы с сокращением численности водяной полёвки на болоте Дубовом известны ещё с начала 2000-х годов. В Плане Управления за 2009 год состояние популяции её описывается так: «К сожалению, специальных исследований динамики плотности водяной полёвки *Arvicola amphibius* не проводилось, однако визуальные оценки позволяют говорить о том, что в период 2000-2008 гг. на болоте Званец происходили значительные изменения плотности этого вида от чрезвычайно высокой (1999 г) до минимальной (2001 г) плотности. Можно предполагать, что основной причиной изменений плотности водяной полёвки являются годовые колебания уровня воды. Наибольшее отрицательное воздействие на этот вид оказывает длительное полное отсутствие воды на болоте с мая по сентябрь (2001, 2004) и выжигание травы на болоте в сухие весны. Кроме этого наблюдалась массовая гибель водяной полёвки в 2001 году по неизвестным причинам. Можно также утверждать, что снижение численности водяной полёвки на болоте Званец не связано с деятельностью, натурализовавшейся в европейских водно-болотных экосистемах американской норки *Neogale vison*».

Во-вторых, палы сухой растительности распространяют питательные вещества с помощью ветра по всему болоту, что также способствует

распространению тростника, и достаточно будет перестать проводить такие палы, как проблема быстро усугубится, и болото продолжит интенсивно зарастать, это уже заметно в западной части заказника.

В-третьих, болото Дубовое труднопроходимое, и контролировать палы возможно только по времени (обводнённый и заснеженный период года), но не территориально. Так, контролируемый пал в 2015 году затронул практически половину территории заказника, а площадь выгорания хорошо просматривается на спутниковых снимках (Figure 23).

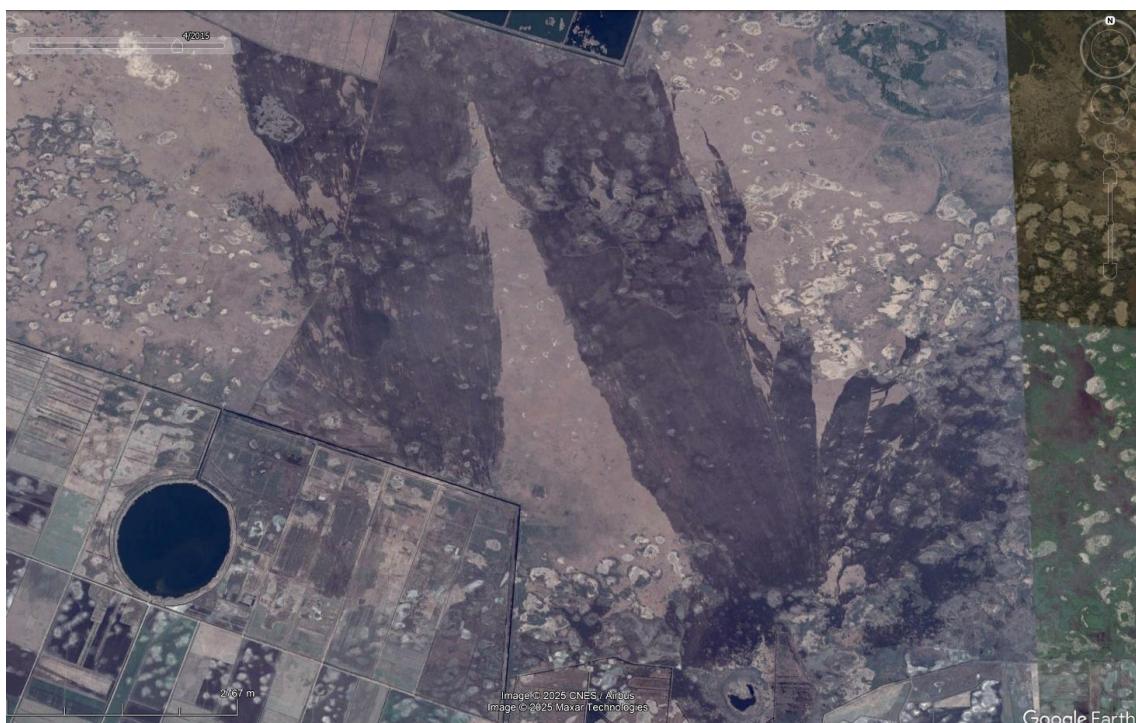


Figure 23. Контролируемые пожары в заказнике «Званец» хорошо видны из космоса, 2015

В-четвёртых, если в определённый год произвести контролируемый пал сухой растительности, то это не значит, что в следующем году здесь не случится неконтролируемых пожаров.

Например, в 2024-2025 годах зимний период года был сухим и тёплым, что повлияло на уровень поверхностных вод на всех болотах Западного Полесья. Даже в тех местах, где всесезонно уровень поверхностных вод превышал уровень поверхности почвы на 20 см., в этот период времени не подымался выше поверхности земли. В феврале-марте 2025 года болото Дубовое долго и активно горело на обширных территориях. Из-за полного отсутствия поверхностных вод и снежного покрова этот пожар мог иметь очень серьёзные негативные последствия для биоразнообразия заказника. Как утверждается в Плане Управления заказником за 2025 год, этот пожар не был запланированным и, соответственно, контролируемым: «...согласно информационной базе NASA, пожары проходили в заказнике ... 27.02.2025, 10.03.2025, 06.03.2025, 07.03.2025, 13.02.2025 и охватили суммарно

несколько тысяч гектаров ООПТ». В действительности, зарево от пожаров было видно на протяжении более длительных периодов, как в феврале, так и марте.

Во время исследований вертлявой камышевки в июле 2025 года наблюдалось, как на пересохшем болоте выгоревшие кусты лозняков и тростники дают большее количество молодых побегов, чем было до пожара, этот факт нивелирует эффективность палов в борьбе с зарастанием.

Стоит также отметить, что в местах, поросших молодыми побегами тростника без прошлогодних сухих стеблей, концентрация вертлявой камышевки *Acrocephalus paludicola* была выше, чем в открытых осоковых болотах без присутствия тростника. Тростник в небольших количествах и(или) редкие кусты ивы важны для вертлявой камышевки – они дают птицам укрытие и обозначают территорию токования самца.

В отличие от заказника «Званец» в заказниках «Дывин-Великий Лес» и Радостовский пожары случаются редко и имеют локальный характер (ПУ «Радостовский», 2025; личные наблюдения), не принося большой вред окружающей среде, хоть также имеют обширные тростниковые заросли, периодически посещаемые людьми.

Выводы можно подтогржать данными исследований в заказниках «Званец» и «Споровский», приведёнными в первом плане управления заказником (ПУ «Званец», 2002): «На участках болот, где весной была выжжена растительность, плотность вертлявой камышевки *Acrocephalus paludicola* снижается до минимальных значений и восстанавливается постепенно. В год пожара она минимальна, через год достигает 50% от потенциальной и только через два года после пожара восстанавливается полностью.

Степень влияния выжигания растительности на плотность вертлявой камышевки определяется уровнем воды на болоте в период пожаров. ...пожары при уровне грунтовых вод ниже поверхности почвы (Песчанка 1997, 2001, Костюки 1998, 2001) вызывают двух - трех кратное снижение плотности вида. Выжигание растительности при уровне воды выше 10-30 см над поверхностью болота не оказывают существенного влияния на плотность вертлявой камышевки (мониторинговая площадка "Званец" 2001)». В то же время такое выжигание существенно влияет на численность и разнообразие беспозвоночных, и особенно мелких позвоночных животных, а также тех, кто ими питается.

4.1.3. Зарастание низинных болот тростниками и кустарником

А.В.Козулин считает отказ от традиционного кошения местным населением основной причиной зарастания болот тростниками и кустарником: «Основной причиной зарастания низинных болот тростниками и древесно-кустарниковой растительностью является прекращение традиционного использования этих биотопов человеком для ручного сенокошения и выпаса скота. Осушение болот и создание мелиоративных систем открыло доступ к обширным территориям для заготовки сена механизированным способом. Сенокошение на заболоченных территориях стало быстро

сокращаться и практически полностью прекратилось к 2012 году. В результате площадь открытых низинных болот за последнее десятилетие сократилась более чем на 20%». (Козулин, 2016)

Отказ от традиционного сенокошения – хоть и является весомой причиной, но вторичной. Первопричиной же может являться как уплотнение грунтов и окисление поверхностного торфа на уже мелиорированных землях вокруг болот, в следствие чего поверхность данных территорий находится на 1-2 метра ниже уровня болот, так и направление в болото воды из мелиоративных систем, что способствует замещению низконасыщенных питательными веществами грунтовых вод на высоконасыщенные воды из вне, что, в свою очередь, и приводит к широкому распространению тростника. В то же время зарастание кустарниками на более возвышенных участках, приближённых к островам – естественный сукцессионный процесс, связанный с прекращением хозяйственной деятельности человека в этих местах.

Прекращение сенокошения прежде всего сильно влияет на зарастание природных территорий, модифицированных человеком. Так открытые пастбища на юге и юго-востоке озера Любань после прекращения выпаса коров заросли лесом и за 20 лет полностью видоизменили экотоп. Мозаично заболоченная территория северной части КОТ «Дывин-Великий Лес» с уходом человека также изменилась до неузнаваемости. На аэрофотосъёмке 1940-х годов видно, что большинство островов здесь обезлесены - либо распаханы под поля, либо используются для заготовки сена, формируя открытый болотный биотоп, который притягивал на гнездование вертлявую камышевку и ряд видов куликов (Figure 24).

В наши дни территория выглядит иначе – практически все окружающие болото поля, а также открытые острова с сенокосами заросли лесами, а более низкие и увлажнённые острова – кустарниками. В то же время болото осталось прежним - осоковым, по краям которого сформированы неплотные заросли тростника. Возможно, подросшие деревья по периметру, а также поселившиеся на них виды-доминанты вытеснили вертлявую камышевку *Acrocephalus poludicola* из этих мест. Исследуя состояние вертлявой камышевки на болоте Дубовое в 2025 году, было отмечено, что этот вид тяготеет к открытым осоковым болотам, которые находятся на большом расстоянии от лесных островов. А в подходящих, достаточно больших, но окружённых лесными массивами биотопах вертлявая камышевка отмечена не была. Возможной причиной этому может быть звонкое пение различных воробыиных птиц лесной и закустаренной части экосистемы, которое заглушает тихое пение самцов вертлявой камышевки, что негативно влияет на размножение.



Figure 24. Сравнение аэрофотоснимка (слева, 1944 г.) северной части КОТ «Дывин-Великий Лес» со спутниковым снимком (справа, 2019 г.)

Ресурс: <https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1MKCYd-NmWAZVO0bbtutYNVwlSJ-Dqzw&ll=52.13220812057757%2C24.371727541769896&z=14>

Немного иначе выглядит картина на севере болота Дубовое. Хозяйственная деятельность человека велась тут также в основном на островах, но после ухода человека острова лесом не застают, только кустарниками по заболоченной границе суши. Также на снимках видно, что осоковые болота практически не косились.

С целью воспрепятствования зарастанию осоковых биотопов на территории заказника «Званец» предпринимались следующие шаги: приобрелась специализированная техника с низкой плотностью для кошения на обводнённых территориях, проводились контролируемые палы сухой растительности, кошение тростников и вырезка кустарников ивы и молодой березы пушистой, с последующим мульчированием и без. Кошение тростников и очистка от кустарников проводились в северной и южной частях заказника на протяжении нескольких лет, но в последствии прекратились.

В ближайшие пять год с целью «снижения риска деградации болотных экосистем» планируются следующие мероприятия: «обеспечить устойчивое кошение трав на восстановленных луговых угодьях на площади не менее 100 га. Удаление древесно-кустарниковой растительности и тростника на ключевых участках низинного болота Званец на площади 20 га ежегодно. Проведение управляемого выжигания сухой растительности для предупреждения неконтролируемых палов, поддержания продуктивности болотных экосистем и предотвращения зарастания болот кустарниками» (ПУ «Званец», 2025).

Следует отметить, что регулярное кошение и вырубка кустарников в болотных экосистемах хоть и имеют позитивный эффект, но только временный. К тому же, данный процесс трудоёмкий и финансово затратный. Что же будет после того, как кошение по тем, либо иным причинам прекратится?

Работа тяжёлой техники на болотах приводит к уплотнению торфяных почв. Из-за этого после прекращения активного кошения данная территория будет подвержена быстрому распространению березняков и ольшаников. Вырубка кустарников также даёт только временный эффект.

Вероятнее всего, зарастание кустарниками произойдёт на более возвышенных участках болота Дубовое и прекратится, если уровень грунтовых вод будет стабилен, и болото не будет усыхать.

Удаление всего лишь 20 га древесно-кустарниковой и тростниковой растительности в год на площади в несколько тысяч гектар – меры малоэффективные, но понимаю, что этот процесс зависит от масштабов финансирования, и возможно лучше поступать так, чем ничего не предпринимать. В то же время есть более дешевый, эффективный и стабильный метод борьбы с зарастанием болот.

В некоторых странах Европы для поддержания открытых участков заливных лугов используют коров, на более заболоченных участках – буйволов, как наиболее адаптивных к обводнённым участкам животных. В случае с природным комплексом Великий Лес следует обратить внимание на лосей *Alces alces*. Лось часто живёт на заболоченных территориях и большую часть рациона питания составляют молодые побеги ивы, тростник и рогоз. На территории заказника «Званец» обитало более 200 особей лосей. В 1990-е годы лось был практически полностью истреблён браконьерами. Благодаря активной природоохранной деятельности случаи браконьерства на территории заказника стали редкими, а лось медленно восстанавливает численность. К сожалению, по-прежнему его численность слишком мала. «По данным, проводимых за последние годы маршрутных учетов охотничьих видов, численность лося находится на стабильном уровне и возросла за последние годы с 15 до 25 особей на территории заказника» (ПУ «Званец», 2015). В следующие пять лет планируется увеличить численность лося на 20% (ПУ «Званец», 2025).

Для эффективного восстановления популяции лося следует полностью запретить охоту на них на всей территории природного комплекса Великий Лес и довести в кратчайшие сроки численность этих животных до 150-200 особей, возможно рассмотреть искусственное разведение с последующим расселением (Минаев, 2004). Высокая плотность лосей поможет эффективно поддерживать болотные экосистемы от зарастания, при соблюдении правильного гидрорежима заказника (Figure 25). После восстановления популяции лосей, следует разово очистить подросшую древесно-кустарниковую растительность в наиболее критических местах.

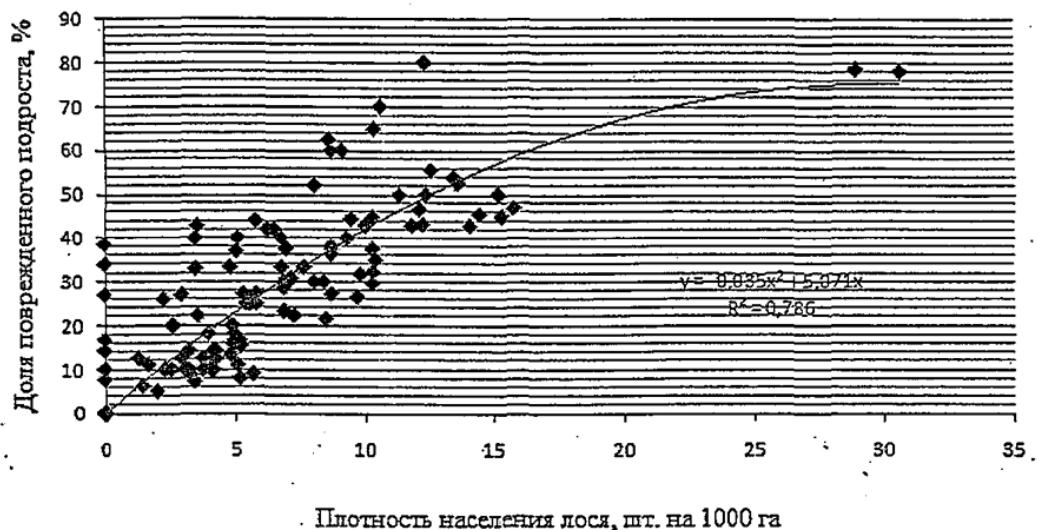


Figure 25. Зависимость повреждения побегов от плотности лосей *Alces alces* (Смирнов, 2003)

4.1.4. Другие проблемы Великого Леса

Распространение инвазивных видов растений и животных.

Сегодня все три заказника Великого Леса редко посещаются людьми, но ещё в начале 2000-х острова активно использовались местными жителями, как сельхозугодия, даже, как места выпаса животных, в заболоченных островных лесах активно орудовали самогонщики, а самогон из Дывинских лесов был известен всей Беларуси. Это был нелегальный промысел, который перестал существовать в начале 2000-х. Напоминанием о минувшей эпохе остаются тонны металлолома на труднодоступных лесных островах.

Основные места сборов ягод и грибов также находятся в зонах рекреации вокруг деревень, а также на севере КОТ «Дывин-Великий Лес». Заказник «Радостовский» также богат черничниками, что привлекает местных сборщиков ягод.

Через редкое посещение людьми исследуемая территория не насыщена инвазивными видами. Из литературных источников известно о посадке дуба красного *Quercus rubra* в квартале 48 Антопольского лесничества (ПУ «Званец», 2002), что вызывает серьёзную озабоченность учёных. Кроме дуба красного выявлены очаги распространения золотарника канадского *Solidago canadensis* в трёх местах на юге и севере КОТ «Дывин-Великий Лес», что также вызывает обеспокоенность, так как эти виды очень быстро распространяются, вытесняя представителей нашей флоры. Оперативные действия, направленные на предотвращение распространения золотарника, необходимо провести в кратчайшие сроки, так как растения каждый год расширяют зону покрытия практически в два раза, а семена растений часто прорастают в нескольких километрах от основного очага распространения.

Что касается представителей фауны, наибольшую озабоченность вызывает американская норка *Neogale vison*, полностью вытеснившаяaborигенный вид норку европейскую *Mustela lutreola*. Также широко распространена енотовидная собака *Nyctereutes procyonoides*. В последние годы отмечалась инвазия шакала золотистого *Canis aureus* (Гричик, 2018).

Браконьерство.

Браконьерство было широко распространено в 1990-е годы. С развитием природоохранной инспекции, мобильности и вынесением весомых наказаний проблема значительно уменьшилась. В настоящее время случаи браконьерства встречаются редко и не вызывают большого беспокойства. Излюбленными местами браконьеров являются редко посещаемые берега Ореховского канала вдоль границы с заказником «Званец».

Энтомоповреждения деревьев и кустарников на территории заказников встречаются редко, но в рекреационной зоне на севере аг. Дывин в 2024-2025 наблюдается резкое и широкомасштабное усыхание сосны обыкновенной *Pinus sylvestris* в монокультурных посадках.

Распашка земель на минеральных островах за исключением нескольких мест в заказнике «Дывин-Великий Лес» и «Званец» практически полностью прекратилась, а острова зарастают множеством цветковых растений, что способствует распространению насекомых-опылителей.

Самовольные порубки редки и незначительны.

Вызывает обеспокоенность строительство лесозаготовительной дороги в 2024-2025 в урочище Ягминов Лес. Под дорожное полотно безвозвратно выпилили более десяти гектаров леса. В непосредственной близости к дороге обитают 3 пары чёрных аистов *Ciconia nigra*, филин *Bubo bubo*, большой подорлик *Clanga clanga*, бородатая неясыть *Strix nebulosa*, барсук *Meles meles*. Некоторые краснокнижные растения имеют численные ценопопуляции. А сам лес представляет старовозрастную грабовую дубраву, окруженную ольшанниками. На юге, вместе с небольшими болотами, почти на каждом из которых гнездятся серые журавли *Grus grus*, лес формирует плотную мозаичную структуру, отличающуюся от таковой структуры заказников. В связи с особой значимостью территории для поддержания разнообразия редких представителей флоры и фауны разными учёными предлагалось включить территорию Ягминова леса в заказник «Дывин-Великий Лес», а также повысить статус заказника до республиканского (А.Абрамчук, Ю.Янкевич, А.Мялик), но такое предложение было отклонено комиссией от 19 июля 2024 года, созданной Министерством природных ресурсов: «Создание республиканских заказников ... «Дывин - Великий лес»... также рассматривалось при разработке проекта схемы (экологической сети), однако согласования для объявления этих территорий ООПТ республиканского значения от заинтересованных не были получены, в связи с чем данное предложение

было отклонено НАН Беларуси». Заинтересованной стороной в данном случае выступил Кобринский районный исполнительный комитет. Возвращаясь к лесозаготовительной дороге, следует отметить, так как её строительство производилось в том числе и в гнездовой период, то она уже негативно повлияла на гнездование трёх ближайших к дороге пар чёрного аиста и одну пару филина.

4.2. Великий Лес: территория предлагаемого национального парка

4.2.1. Великий Лес: площадь и границы

Чтобы объективно оценить соответствие природного комплекса Великий Лес критериям создания национального парка, следует сначала оформить границы будущей ООПТ. Как ранее упоминалось, в настоящее время большие территории Великого Леса осушены и на них ведётся сельскохозяйственная деятельность. При проектировании границ национального парка по возможности исключались из его территории сельскохозяйственные земли, а также населённые пункты, но некоторые локации имеют ключевую природоохранную ценность, поэтому они включались в состав нацпарка. Также в границы потенциального нацпарка вошли обводнённые засинутые сельхозугодия по краям лесоболотного комплекса с целью возобновления природных экосистем и уменьшения общих неиспользуемых земель.

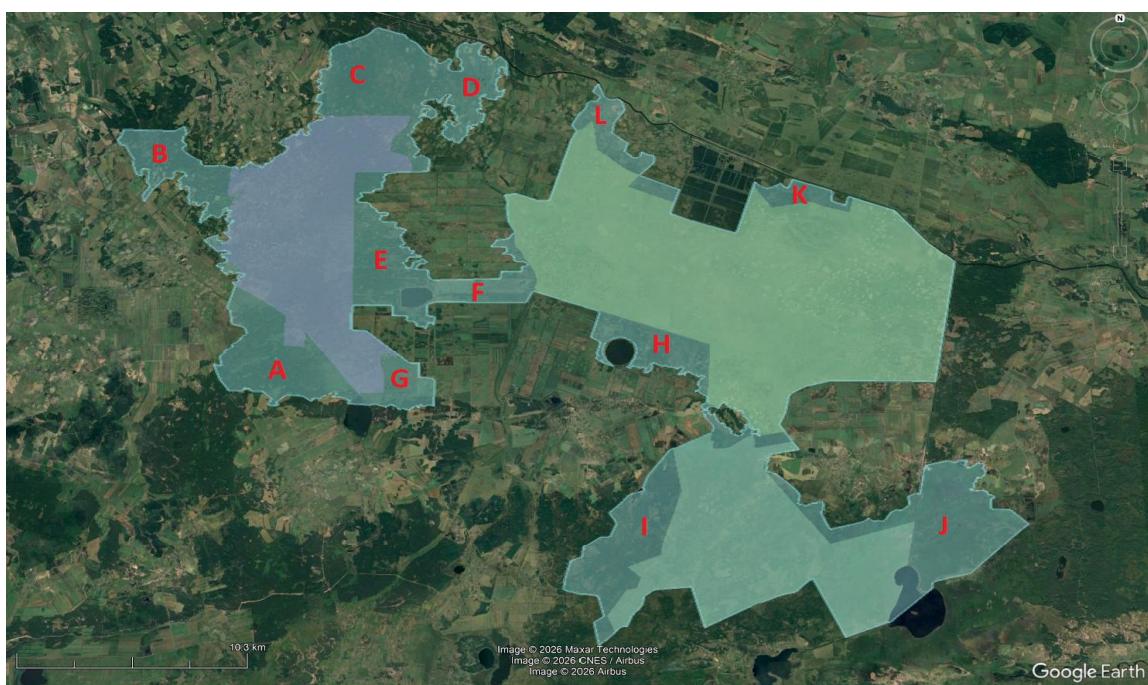


Figure 26. Предлагаемая территория для создания национального парка.

Предлагаемая площадь будущего национального парка «Великий Лес» составляет 45714 га и включает в себя территории трёх заказников – «Дывин-Великий Лес», «Званец», «Радостовский» (на карте более тёмные),

а также новые территории, которые на предложенной карте обозначены соответствующими буквами (Figure 26):

А. На данной территории расположено упоминавшееся ранее урочище Ягминов Лес. Здесь находятся спелые широколиственные леса, некоторые цельные участки которых составляют более 100 га, перемежеванные небольшими узкими низинными болотами, часть из которых представлена типичными заболоченными черноольшанниками. Ближе к Казацкому каналу мозаичность меняется, лесные участки становятся меньшими по площади, а площадь низинных, в основном тростниковых, болот увеличивается. Здесь часто на заболоченных участках формируются березняки. На север от озера Любань располагается большое низинное осоково-тростниковое болото (урочище Казачи), около 115 га которого на западной стороне Казацкого канала не входят в заказник «Дывин-Великий Лес». Широколиственные леса представлены в основном грабовыми дубравами, также есть небольшие участки, где доминируют липа, клён остролистный. Также встречаются посадки ели. На западе участка присутствуют посадки сосны, на бывших сельхозугодиях. Иногда встречаются смешанные участки леса с доминирующей сосной

Благодаря малоизменённым биотопам, данный участок лесоболотного комплекса представляет высокую природоохранную ценность. Здесь обитают минимум три пары чёрного аиста *Ciconia nigra* (III), одна пара филина *Bubo bubo* (II), одна пара большого подорлика *Clanga clanga* (I), бородатая неясыть *Strix nebulosa* (II), зелёный дятел *Picus viridis* (III), барсук *Meles meles* (IV), орешниковая соня *Muscardinus avellanarius* (IV), на многих небольших болотинах гнездятся серые журавли *Grus grus* (III), а на заболоченной территории урочища Казачи до недавнего времени гнездилась вертлявая камышевка *Acrocephalus paludicola* (I). Редкие растения широко представлены венеринным башмачком настоящим *Cypripedium calceolus* (II), хохлаткой полой *Corydalis cava* (III), сердечником клубненосым *Cardamine bulbifera* (IV), тайником яйцевидным *Neottia ovata* (IV). Также тут произрастают чемерица Лобеля *Veratrum lobelianum* (III), пыльцеголовник красный *Cephalanthera rubra* (III), ирис сибирский *Iris sibirica* (IV), грибы – ганодерма блестящая *Ganoderma lucidum* (III) и грифола многошляпочная *Grifola frondosa* (III).

Не смотря на высокую природоохранную ценность данного участка при преобразовании границ заказника «Дывин-Великий Лес» в 2020 году три квартала спелых дубово-грабовых лесов с большими локалитетами хохлатки полой, венериного башмачка настоящего, сердечника клубненосого, тайника яйцевидного, и типичных старовозрастных ольшаников, общей площадью 310 га, были исключены из заказника. Данный участок был заменён кварталом №23, который состоит наполовину из низинного тростникового болота, другая половина состоит из кустарников.

В. Данный участок лесоболотного комплекса представляет собой самостоятельно восстанавливющуюся после ухода человека от хуторского

хозяйствования экосистему, состоящую из множества мозаичных небольших болот, а также закинутых полей и маловозрастных лесов. До мелиорации данный участок был частью большого болота Вытненец, и только небольшая площадь (30 га) представляла собой лесной массив, который в настоящее время вырублен и обновлен. Также участок представлен некоторыми закинутыми и обводнёнными сельскохозяйственными землями. Здесь гнездится малый подорлик *Clanga pomarina* (III) и пара чёрных аистов *Ciconia nigra* (III). Данный участок был присоединён к потенциальному национальному парку с целью сохранить остатки низинного болота и дальнейшем восстановлении его.

С. Данный участок расположен на севере КОТ «Дывин-Великий Лес». Представляет собой смешанные леса, чередующиеся разновозрастными сосновыми посадками в западной и северной части. Восточная часть состоит из молодых лесов, возникших после ухода людей от хуторской структуры хозяйствования. Центральную часть участка занимают низинные осоковые болота, мозаично переплетённые с островными лесами. На этих участках болота гнездилась вертлявая камышевка *Acrocephalus paludicola* (I), существует небольшая вероятность её гнездования в этом месте. На севере этот болотный комплекс ограничивают песчаные эоловые дюны. На территории данного участка гнездятся серые журавли *Grus grus* (III), мухоловка-белошёйка *Ficedula albicollis* (IV), произрастают тайник яйцевидный *Neottia ovata* (IV), хохлатка полая *Corydalis cava* (IV). Этот участок, а особенно его центральная заболоченная часть, требует охраны и более детального изучения.

Д. Данный заболоченный участок внесён в состав будущего национального парка с целью восстановления экосистемы деградирующих болот Гол, в центральной части которого велась торфодобыча, и Застрожня, расположенном на северо-востоке участка рядом с деревней Выгода. На данном участке целевые исследования не проводились, но участок имеет высокий потенциал для восстановления типичных биотопов.

Е. Центральная часть Великого леса представлена мозаичными островными лесами высокой природоохранной ценности. Данная территория была осушена во время мелиорации 1980-х годов, но в то же время, они остались практически в нетронутом состоянии и сохранили свою ценность. Территория представлена в основном широколиственными лесами с доминирующими видами дуб *Quercus robur*, граб *Carpinus betulus*, липа *Tilia cordata*, на более низких участках сформированы ольшаники, осинники, березняки, часть осушенных болот заросли густыми ивняками. Практически на каждом таком островном участке леса произрастают редкие охраняемые виды растений, ценопопуляции которых иногда занимают гектары лесных биотопов. Здесь массово представлены охраняемые виды растений, такие как венерин башмачок настоящий *Cypripedium calceolus* (II), сердечник клубненосный *Cardamine bulbifera* (IV), хохлатка полая *Corydalis cava* (IV). Кроме них здесь встречаются кокушник комарниковый *Orchis mascula* (II), пыльцеголовник красный *Cephalanthera rubra* (III), горечавка

крестообразная *Gentiana cruciata* (III), волдырник ягодный *Cucubalus baccifer* (IV), черноголовка крупноцветковая *Prunella grandiflora* (III), дремлик тёмно-красный *Epipactis atrorubens* (III). Также здесь гнездится минимум одна пара большого подорлика *Clanga clanga* (I), обитает три пары чёрных аистов *Ciconia nigra* (III). Данный участок ценен тем, что здесь леса внутри практически не перемежаются сельхоз полями, все территории вокруг островных лесов обводнены, заросли кустарниками, березняками, чёрноольшаниками, осоково-тростниковые болотинами. На закинутых небольших полях на возвышенных участках среди лесов сформированы суходольные луга с множеством лекарственных трав.

На данном участке также расположен памятник природы местного значения «Клища».

F. Данный участок включает сельскохозяйственные угодья, а также водоотводящий канал из водохранилища Днепробугское. Добавлен в границы будущего национального парка с целью создания безопасного миграционного перехода между западной и восточной частью природного комплекса. На данном участке на менее плодородных участках предлагается посадить широколиственные и чёрноольшаниковые леса, а уровень сбросного канала поднять на безопасный уровень, тем самым сформировав своеобразный отстойник для очистки сбросной воды от минеральных примесей с целью дальнейшего перехода в обводные каналы заказника «Званец».

G. Участок представляет собой нарушенные мелиорацией и повторно заболоченные территории, на которых сформированы тростниковые, рогозовые, осоковые и ивовые биоценозы. В местах добычи торфа сформированы небольшие водоёмы. Эта часть потенциального национального парка важна, как место ночёвок больших скоплений серых журавлей *Grus grus* (III) во время миграционных остановок, закустаренная и обводнённая местность притягивает на гнездование большую белую цаплю *Ardea alba*, серого гуся *Anser anser* и других водно-болотных птиц. В типичном заболоченном черноольшанике в южной части участка гнездятся филин *Bubo bubo* (II) и большой подорлик *Clanga clanga* (II). Встречается белоспинный дятел *Dendrocopos leucotos* (IV). На заболоченной осоковой территории, граничащей с озером Любань, ранее гнездилась вертлявая камышевка *Acrocephalus poludicola* (I). Также к территории национального парка отнесены два польдера с обрабатываемыми полями. Здесь в течении всего сезона наблюдается массовое скопление серых журавлей *Grus grus* (III). Они используют эти поля как во время миграции, так и летования негнездящихся особей (около 150 особей). Кроме журавлей во время миграции здесь массово останавливаются гуси, другие водно-болотные виды птиц. Скорее всего такая привязанность именно к этой части природного комплекса сложилась исторически ещё до массового осушения болот. К сожалению, данные скопления птиц притягивают к себе и охотников. Например, на этих полях проходят встречи охотников на день открытия охотничьего сезона. Такая массовая охота держит мигрирующих

охраняемых птиц в постоянном стрессе. На данной территории рекомендуется выращивание многолетних трав и нерегулярная вспашка только восточного (ближайшего к асфальтированной дороге) польдера, а также полный запрет охоты.

В данный участок входит и северная береговая зона озера Любань. Эта территория важная для гнездования многих околоводных видов птиц, таких как водяной пастушок *Rallus aquaticus*, малый погоныш *Zapornia parva* (IV), усатая синица *Panurus biarmicus* (IV), соловьиный сверчок *Locustella luscinoides*, камышевка-барсучок *Acrocephalus scirpaceus*, крачки черные *Chlidonias niger* и белокрылые *Chlidonias leucopterus*, большие белые цапли *Ardea alba*. Во время весенней и осенней миграции здесь регулярно регистрируются массовые скопления водоплавающих птиц, в том числе редких и охраняемых, например, луток *Mergellus albellus* (I), большой крохаль *Mergus merganser* (III), чернозобая гагара *Gavia arctica* (II), малый лебедь *Cygnus columbianus*, гоголь обыкновенный *Bucerophala clangula*. В озере произрастает охраняемые виды водорослей наяда малая *Najas minor* (III) и наяда большая *Najas marina* (IV).

Н. В настоящее время данная территория сильно обводнённая, представлена обеднённой почвой, не используется в сельском хозяйстве, зарастает молодыми лесами (ольшаники, березняки). Служит буферной зоной болота Дубового. Формирующиеся леса и тростники связывают часть минеральных веществ, поступающих через обводные каналы в болото. Не смотря на полностью трансформированные экосистемы здесь отмечены следующие охраняемые виды: большая выпь *Botaurus stellaris* (III), малая выпь *Ixobrychus minutus* (III), усатая синица *Panurus biarmicus* (IV), болотная сова *Asio flammeus* (IV), серый журавль *Grus grus* (III), шашечница большая *Euphydryas maturna* (IV), шмель моховой *Bombus muscorum* (III), плавунец широчайший *Dytiscus latissimus* (III), осока теневая *Carex umbrosa* (IV), горечавка крестообразная *Gentiana cruciata* (III).

I. Данный участок в основном представлен разновозрастными сосновыми посадками, а также заболоченными черноольшаниками и открытыми низинными болотами, небольшими по площади. Большой интерес представляет низина, которая тянется с северо-востока на юго-запад вдоль западного края участка. Возможно данная низина является долиной и руслом исчезнувшей реки, которая несла воды в озеро Ореховец. Именно вдоль края этой долины предлагается сформировать границу национального парка в данном месте. Данные об исследованиях этого участка отсутствуют.

J. Участок расположен на восточном берегу Белоозерского канала, большая его часть находится в приграничной полосе. Участок формирует с заказником «Радостовский» единый лесоболотный комплекс, хозяйственная деятельность на нём ограничена. Представляет собой типичные широколиственные и мелколиственные частично заболоченные леса, а также сосновые леса на севере участка. Также нет данных по

регистрации редких охраняемых видов животных и растений. Требует детального исследования.

К. Участок в большой степени представлен вышедшими из сельскохозяйственного пользования землями через труднодоступность и малую заселённость территории. Сегодня представляют собой мелиорированную северную часть болота Дубового, заросшую ивняками. Данная территория требует повторного заболачивания.

Л. Участок вышедших из сельскохозяйственного пользования земель через малую заселённость, низкую плодородность, высокую обводнённость и закрытую насосную станцию. В наше время здесь практикуют выпуск оленей *Cervus elaphus* с дальнейшей адаптацией. Земли постепенно зарастают березняками и кустарниками. Отнесена к проектируемому национальному парку с целью формирования натуральных биотопов. Кроме того, территория служит наиболее коротким коридором для миграции млекопитающих между природными комплексами Великий Лес, Беловежская Пуща, Споровские болота, Выгонощанский.

Некоторые данные по редким видам на вышеизложенных участках взяты из базы данных *iNaturalist*.

4.2.2. Великий Лес: буферные зоны предлагаемого национального парка

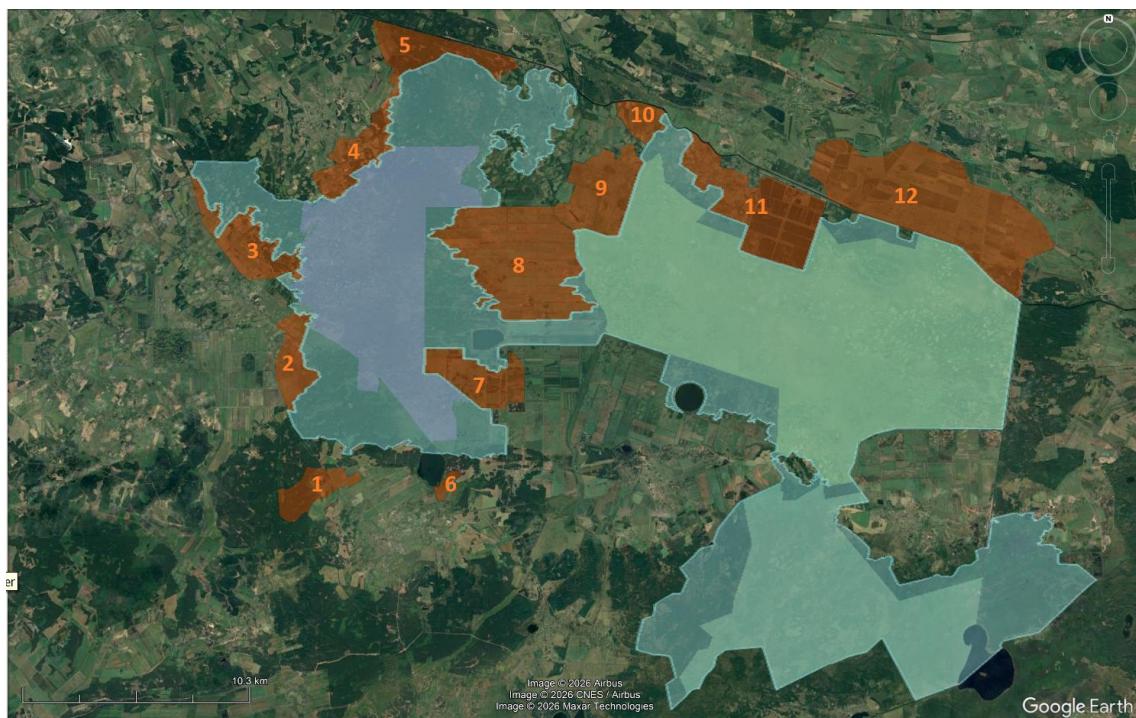


Figure 27. Буферные зоны предлагаемого нацпарка «Великий Лес».

Для более эффективной охраны биоразнообразия предлагаемого национального парка дополнительно были выделены буферные зоны, нацеленные на безопасное сосуществование редких животных и человека. В большинстве своём буферные зоны представлены в виде агроландшафтов. Координация и коммуникация с локальными сельскохозяйственными предприятиями поможет более эффективно охранять редкие виды животных, которые используют данные территории как места для миграции, либо охотничьи территории. На карте (Figure 27), буферные зоны выделены красным цветом и обозначены цифрами:

1. Представляет собой территорию гнездования большого подорлика *Clanga clanga* (I) (западнее трассы Дывин-Кобрин). Также в лесной зоне на западе участка гнездится пара чёрных аистов *Ciconia nigra* (III) и отмечен зелёный дятел *Picus viridis* (III) в гнездовой период. Восточное трассы Дывин-Кобрин сельскохозяйственные территории весной обводняются и служат местом отдыха для большого количества мигрирующих серых журавлей *Grus grus* (III), лебедей (тут останавливаются все три вида), гусей. Причём место активно используется мигрантами практически весь весенний период. Рекомендации и консультации с землепользователями (СПК «Любань» и Дывинское лесничество Кобринского лесхоза), поможет эффективно охранять ценный участок агроландшафтов и лесов.
2. Представляет собой агроландшафты разной степени культивации. Данные земли являются охотничьими угодьями для охраняемых хищных видов птиц (большой подорлик *Clanga clanga* (I), малый подорлик *Clanga pomarina* (III), змеевяд *Circaetus gallicus* (II)). Также здесь останавливаются во время миграции десятки журавлей *Grus grus* (III), и возможно гнездятся минимум три пары журавлей (наблюдаются по парам, либо отдельные особи в течении всего гнездового сезона). Кроме этого данный участок служит местом скопления большого количества дневных хищников во время миграции.
Чёткая координация и консультации с землепользователем поможет эффективно использовать земли как в сельском хозяйстве, так и укрепит популяцию подорликов.
3. Данный участок агроценоза является охотничьими угодьями для пары малых подорликов *Clanga pomarina* (III) и двух (трёх) пар чёрного аиста *Ciconia nigra* (III).
4. Данные сельскохозяйственные земли служат местами остановки и кормёжки во время миграций для серых журавлей *Grus grus* (III), также являются местами гнездования сокращающих численность куликов и охотничьими угодьями для пары чёрных аистов *Ciconia nigra* (III). Нужно отметить, что благодаря местному фермерскому хозяйству «Студинка», которая специализируется в том числе и на выращивании крупного рогатого скота, на данном участке сформированы пастбища - в последнее время ставшие редкими биотопы из-за перехода на стойловое содержание.

5. Буферная зона представлена разновозрастными посадками в водоохранной зоне Днепровско-Бугского канала, небольшим водоёмом на месте отработавшей торфоразработки, а также сельскохозяйственными землями (в том числе не используемыми в сельском хозяйстве). Буферная зона является частью предполагаемого миграционного коридора для млекопитающих между природными комплексами «Великий Лес», «Беловежская Пуща», «Споровские болота» (самое короткое расстояние к долине реки Мухавец).

6. Участок представлен пойменным заливным лугом на севере и пойменным низинным болотом на юге, расположенные на юго-восточном берегу озера Любань. Территория является водоохранной зоной. Здесь гнездятся малый погоныш *Zapornia parva* (IV), коростели *Crex crex* (IV), травники *Tringa totanus*, бекасы *Gallinago gallinago*, резко сокращающие численность чибисы *Vanellus vanellus*. Отмечены нерегулярные колониальные гнездования крачек (чёрной, белокрылой и белощекой). На пойменном болоте регистрировалась на гнездовании вертлявая камышёвка *Acrocephalus paludicola* (I). Сейчас данная территория сильно заросла ивняками.

В северной части зоны расположен типичный заболоченный старовозрастной черноольшаник. Здесь встречался филин *Bubo bubo* (II), а также находилась большая колония серой цапли *Ardea cinerea* (120 гнёзд).

7. Данные агроландшафты вместе с островными лесами представляют большую природоохранную ценность, как охотничьи территории малых *Clanga pomarina* (III) и больших подорликов *Clanga clanga* (I). Возможно гнездование пары большого подорлика на одном из лесных островов буферной зоны. Также в лесах произрастают охраняемые орхидеи – тайник яйцевидный *Neottia ovata* (IV) и венерин башмачок настоящий *Cypripedium calceolus* (II). В буферную зону включена огороженная территория оленевого питомника, на территории которого гнездится пара филинов *Bubo bubo* (II).

8. Буферная зона представлена обширными агроландшафтами, которые служат охотничими угодьями как минимум трём парам больших подорликов *Clanga clanga* (I), гнездящихся как на западе от участка, так и на востоке. Кроме больших подорликов здесь гнездится и охотится пара пустельги *Falco tinnunculus* (III). Во время миграции здесь регулярно останавливаются дерники *Falco columbarius* (III) и кобчики *Falco vespertinus* (I). Северная часть буферной зоны служит остановкой на пути весенних и осенних миграций для серого журавля *Grus grus* (III), лебедей, гусей.

9. Буферная зона служит местом отдыха и кормёжки во время миграции различным видам водноболотных птиц.

10. Данная буферная зона состоит из рассредоточенных, расположенных на возвышенностях, полей. Низины же заливаются половодьем и зарастают лесами и кустарниками. Через эту территорию также может проходить

предполагаемый миграционный коридор млекопитающих, связывающий южные ООПТ с более северными.

11. Этот участок расположен на север от заказника «Званец». Западная часть его состоит из малоиспользуемых сельскохозяйственных земель, которые постепенно обводняются и зарастают кустарниками и молодым лесом. Восточная часть участка представлена рыбхозом «Днепробугский». В западной части располагаются тока тетеревов *Lyrurus tetrix*, а рыбхоз служит местом остановки больших скоплений водоплавающих и околоводных птиц во время весенней и осенней миграции. Также здесь возможно гнездование редких видов, таких как белоглазый нырок *Aythya nyroca* (I), серощекая поганка *Podiceps grisegena* (IV), серый гусь.

12. Этот участок представляет собой осушеннную северную часть болота Дубового. Возможно также является важным местом для отдыха и кормёжки редких мигрирующих птиц. Требует более детальных наблюдений и исследований.

На землях, находящихся восточнее и юго-восточнее Белоозёрского канала, исследования не проводились, поэтому здесь не выделены буферные зоны.

4.3. Великий лес: обоснование создания национального парка

Природный комплекс Великий Лес, раздробленный мелиорациями в конце прошлого столетия, должен охраняться и развиваться, как единое целое. Лучшей формой охраны на данной территории может быть организация национального парка.

В Беларуси в данный момент существуют всего четыре национальных парка - «Беловежская пуща», «Припятский», «Нарочанский» и «Браславские озёра». Все они были организованы в 1990-х годах. Дата создания последнего национального парка «Нарочанский» - 28 июля 1999 года. В соседних странах количество национальных парков значительно выше. В Польше (площадь в 1,5 раза превышает площадь Беларуси) такой статус имеют 23 охраняемые территории, последний из которых также создавался также давно, в 2001 году. Правда, в 2025 году принято решение о создании еще одного национального парка). В Литве (площадь страны в 3 раза меньше Беларуси) всего пять национальных парков, последний был создан в 1991 году. В Латвии (территория страны также в 3 раза меньше Беларуси) таких охраняемых природных территорий четыре. В Украине, превышающей нашу страну в 2,9 раза, количество национальных парков – 56. В такой форме охраны природных территорий Республика Беларусь заметно отстает от соседей.

Национальный парк в Республике Беларусь – это особо охраняемая природная территория, объявленная в целях сохранения, восстановления (воспроизводства) ценных природных комплексов и объектов, их рационального (устойчивого) использования в процессе природоохранной,

научной, образовательной, туристической и рекреационной деятельности (Закон об ООПТ № 150-З, 2018).

Согласно закону об ООПТ, для создания национального парка природная территория должна соответствовать ряду строгих критериев.

Существуют общие критерии для всех ООПТ, а также специальные для объявления территории национальным парком.

К общим критериям относятся:

1. наличие типичных и (или) редких природных ландшафтов и (или) биотопов;
2. наличие мест обитания диких животных и (или) мест произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, и (или) к видам, подпадающим под действие международных договоров Республики Беларусь;
3. наличие мест регулярного гнездования, зимовки или остановки в период миграции водно-болотных и других видов мигрирующих птиц в количестве, превышающем один процент от численности национальной или европейской популяции вида;
4. наличие мест ежегодной концентрации в период сезонных миграций не менее 10 000 особей мигрирующих водно-болотных птиц (кулики, утки, гуси), не менее 500 особей серых журавлей;
5. наличие мест нереста, нагула и миграции рыб, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, и (или) к видам, подпадающим под действие международных договоров Республики Беларусь;
6. наличие природных территорий, включенных в национальную экологическую сеть;
7. наличие естественных водных объектов, форм рельефа, уникальных или редких по своему происхождению, морфометрическим и (или) иным характеристикам.

К специальным критериям относятся:

1. значительная часть природной территории практически не нарушена антропогенной деятельностью за последние 50 и более лет;
2. типичные и редкие природные ландшафты, и биотопы составляют не менее 50 процентов от площади природной территории;
3. природная территория является местом обитания не менее 30 видов диких животных и (или) местом произрастания не менее 30 видов дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, и (или) к видам, подпадающим под действие международных договоров Республики Беларусь;
4. на природной территории находятся природные комплексы и объекты, обладающие высоким туристско-рекреационным потенциалом.

Природная территория может быть выбрана для объявления её национальным парком в случае, если она отвечает не менее трём общим и трём специальным критериям.

Далее попробуем разобраться соответствует ли природный комплекс Великий Лес вышеуказанным критериям.

4.3.1. Великий Лес: соответствие предлагаемого национального парка общим критериям ООПТ

Зная границы предлагаемой ООПТ можно оценить её соответствие основным критериям закона об особо охраняемых природных территориях.

Наличие типичных и (или) редких природных ландшафтов и (или) биотопов.

Все три заказника «Дывин-Великий Лес», «Званец», «Радостовский», расположенные на исследуемой территории, имеют в своём составе типичные и редкие биотопы, типичные природные ландшафты.

Заказник «Дывин-Великий Лес»

Проводимые на территории заказника в границах 1997 года (3851га) исследования в 1997-2007 годах выявили наличие следующих редких биотопов – редкие лесные сообщества на площади 74,2 га, сложные по составу и структуре сообщества 109,6 га, низинные осоковые болота на площади 477 га (Михальчук, 2007).

В дальнейшем целенаправленные исследования здесь не проводились.

Большая часть заказника представлена типичными ландшафтами - плосковолнистыми с фрагментами водно-ледниковой равнины, широколиственно-сосновыми, пушистоберезовыми лесами, внепойменными лугами, болотами, а также плоскими озёрно-болотными с открытыми и низинными болотами на торфяно-болотных почвах.

Заказник «Званец»

На территории заказника сформировались различные редкие и уникальные экоценозы, подлежащие в том числе международной охране (EEC Habitat Directive). К ним относятся:

- внутриматериковые дюны с лугами, обильно покрытыми булавоносцем седым (*Coypoperhorus canescens*) и полевицами (*Agrostis sp.*);
- луга с господством *Nardus* на кремнистых субстратах, в Беларуси на подзолистых почвах;
- молиниевые (*Molinia*) луга на карбонатных, торфяных и пылевато-глинистых почвах;
- известковые низинные болота с *Cladium mariscus* и видами *Caricion davallianae*;
- молиниевые (*Molinia*) луга на карбонатных, торфяных и пылевато-глинистых почвах.

Типичные для Беларуси сообщества составляют большую часть заказника и включают в себя низинные и переходные болота, открытые луга, кустарниковые сообщества, лесные сообщества. Последние в пределах гослесфонда представлены формациями сосны *Pinus sylvestris*, дуба *Quercus robur*, ясеня *Fraxinus excelsior*, граба *Carpinus betulus*, березы *Betula*

sp., черной ольхи *Alnus glutinosa* и ивы *Salix* sp., с преобладанием березняков (3685,2 га или 60,2%) и ивняков (1257,2 га или 20,5%). Сосновые леса в структуре лесных земель заказника занимают 562,6 га, или 9,2%. Доля широколиственных лесов составляет всего 1,3% покрытых лесом земель или 78,2 га, из которых по одному выделу с доминированием в составе граба и ясения (по 0,7 га), остальные – плакорные дубравы (76,8 га). Доля черноольховых лесов составляет 8,7%, или 531,1 га, незначительна доля осиновых лесов – всего 0,1%, или 5,6 га (ПУ «Званец», 2015).

Около 40% заказника представлены типичными биотопами. Вся территория заказника представляет собой типичный плоский озёрно-болотный ландшафт с открытыми и низинными болотами на торфяно-болотных почвах.

Заказник «Радостовский»

Редкие и типичные сообщества имеют общую площадь 2006 га (ПУ «Радостовский», 2025):

- высоко- и разновозрастные сосновые леса на минеральных почвах высокой степени сохранности;
- высоковозрастные дубравы;
- коренные высоковозрастные пушистоберезовые и черноольховые заболоченные леса;
- сосняки осоковые и багульниковые;
- участки леса по берегам водоёмов и водотоков;
- крупные системы низинных и переходных болот;
- места произрастания охраняемых представителей флоры, не вошедшие в выше перечисленные биотопы.

Вся территория заказника представляет собой типичный волнисто-ложбинный ландшафт с дюнами, черноольховыми лесами, внепойменными лугами, болотами.

Более подробно типичные и редкие биотопы и ландшафты данной территории рассматриваются в следующем разделе.

Наличие мест обитания диких животных и (или) мест произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенными в Красную книгу Республики Беларусь, и (или) к видам, подпадающим под действие международных договоров Республики Беларусь

Практически вся территория предлагаемого нацпарка в своих границах имеет высокую плотность мест произрастания и проживания охраняемых растений и животных. Более подробное описание распространения охраняемых видов растений и животных рассматривается в следующем разделе.

Наличие мест регулярного гнездования, зимовки или остановки в период миграции водно-болотных и других видов мигрирующих птиц в количестве, превышающем один процент от численности

национальной или европейской популяции вида

На территории предлагаемого национального парка гнездится ряд охраняемых видов птиц, количество которых превышает 1 процент национальной популяции.

К ним относятся:

- Вертлявая камышевка *Acrocephalus paludicola* (I) (1750 поющих самцов, что составляет порядка 60% национальной популяции);
- Большой подорлик *Clanga clanga* (I) (известно о семи местах гнездования, что составляет 4,4-5,8% национальной популяции, при оценке численности в 120-160 пар (Домбровский, 2013, релиз АПБ 2019));
- Серый журавль *Grus grus* (III) на исследуемой территории обитает на небольших заболоченных мозаиках, больших осоково-тростниковых болотах, а также на осушенных используемых под многолетние травы в сельском хозяйстве землях. Численность на гнездовании оценивается в 80 – 155 пар (ТВП, 2015, ПУ «Званец», 2015, ПУ «Радостовский», 2025), что составляет 10% от общей численности серых журавлей в Беларуси (КК РБ, 2015);
- Чёрный аист *Ciconia nigra* (III) (25-35 пар (собственные учёты, ПУ «Званец», 2015, ПУ «Радостовский», 2025), что составляет примерно 1% от национальной популяции (Пакуль, 2024));
- Большая выпь *Botaurus stellaris* (III) (60-115 токующих самцов (ТВП, 2015, ПУ «Званец», 2015, ПУ «Радостовский», 2025), что составляет 6% от национальной популяции (КК РБ, 2015))

Наличие мест ежегодной концентрации в период сезонных миграций не менее 10 000 особей мигрирующих водно-болотных птиц (кулики, утки, гуси), не менее 500 особей серых журавлей

Во время сезонных миграций основная масса мигрирующих водоплавающих птиц концентрируется на водоёмах (оз. Любань, вдхр. Ореховское, вдхр. Днепробугское, рыбхоз Днепробугский), единовременно на них может концентрироваться около 5000 птиц (собственные учёты). Исследуемая территория имеет высокую ценность, как место отдыха серых журавлей *Grus grus* (III) и трёх видов лебедей. Во время миграций в различных локациях природного комплекса единовременно может концентрироваться до 5000 журавлей, иногда разновидовые стаи гусей (до 1000 особей в одной стае), а также около 400 лебедей, в том числе 100-120 особей малого лебедя *Cygnum columbianus* (собственные наблюдения, ТВП, 2015).

Наличие мест нереста, нагула и миграции рыб, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, и (или) к видам, подпадающим под действие международных договоров Республики Беларусь

Так как исследуемая территория представлена в большей степени болотами и лесами, то места нереста, нагула и миграции охраняемых видов рыб на данной территории не выявлены.

Наличие естественных водных объектов, форм рельефа, уникальных или редких по своему происхождению, морфометрическим и (или) иным характеристикам

На территории природного комплекса находится одно из крупнейших на территории Европы сохранившемся в малоизменённом состоянии мезотрофное низинное болото.

Также исследуемая территория представляет собой депрессионно-карбонатный комплекс, который формирует редкий биоценоз флоры (Михальчук, 2015).

Эоловые гряды, расположенные на южных границах планируемого национального парка, также относят к уникальным ландшафтам Беларуси (Марцинкевич, 2022).

Таким образом, территория предлагаемого национального парка «Великий Лес» соответствует шести общим критериям ООПТ из семи.

4.3.2. Великий лес: соответствие предлагаемого национального парка особым критериям для национальных парков Республики Беларусь

Значительная часть природной территории практически не нарушена антропогенной деятельностью за последние 50 и более лет

В данный момент на выделенной территории планируемого национального парка практически не ведется другая хозяйственная деятельность человека, кроме лесохозяйственной. Лишь небольшие участки сельскохозяйственных полей находятся в западной части – суммарно около 300 га, в центральной части, в местах экологического коридора и постоянного пребывания серых журавлей – 630 га действующих сельхозугодий, на землях заказника «Званец» и окружающих его – порядка 150 га. На землях заказника «Радостовский» и граничащих с ним сельскохозяйственных земель не обнаружено.

В середине 20-го века на исследуемой территории широко присутствовали хуторские хозяйства, следовательно, данные территории подвергались достаточно высокой антропогенной нагрузке – прежде всего, сенокосы, локальные вырубки лесов, пастбища, небольшие участки полей на незатапливаемых островах. С развитием электрофикации, увеличением сельхоз земель через осушение болот и урбанизацией сельских населённых пунктов население постепенно отказалось от хуторского хозяйствования и переместилось в деревни. Территорию заказника «Дывин-Великий Лес» люди перестали заселять к концу 1970-х годов, хотя

и в настоящее время существуют около десятка хуторов, большинство из которых расположены недалеко от деревень Хабовичи и Руховичи. До начала 2000-х на лесных островах активно велось самогоноварение, сенокошение на заболоченных участках, приближенных к озеру Любань.

Земли заказника «Званец» люди перестали активно использовать в середине 1990-х, а к 2000-м практически полностью покинули территорию, лишь небольшие участки сельхоз полей активно использовались до 2020-х на южных, юго-восточных и северных границах заказника.

На территории заказника «Радостовский» и смежных территориях хуторское хозяйствование практически не велось.

Такие выводы сделаны после анализа подробных топографических карт 1860-х, 1915, 1925, 1933 годов, аэрофотоснимков 1944 года, а также спутниковых снимков Земли, начиная с 1984 года.

Лесозаготовки в последние 30 лет велись в основном в северо-западной (район деревень Болота, Гирск), северной (на эоловых грядах между деревнями Гирск и Рудец) и юго-западной (окрестности деревни Ражное) частях исследуемой территории. Кроме этого производились сплошные рубки дубравы недалеко от деревни Величковичи, участков некоторых островов мелиорированных земель СПК «Днепробугский», а также чёрноольшаников близ деревни Дывин.

Стоит также отметить, что на некоторых участках велись торфоразработки (близ озера Любань, деревень Гирск, Ониксовичи, Хабовичи, Повить).

Принимая во внимание вышеуказанные факторы антропогенного воздействия, а также то, что в территорию планируемого национального парка включены неиспользуемые в сельском хозяйстве обводнённые закустаренные земли, можно оценить площадь, практически не нарушенную деятельностью человека за последние 50 и более лет, в 27800 га, что составляет 61% от общей площади.

Типичные и редкие природные ландшафты, биотопы составляют не менее 50 процентов от площади природной территории

Территория планируемого национального парка «Великий Лес» представляет собой сохранившиеся эталонные участки аллювиально-озёрных и аллювиально-террасированных заболоченных комплексов. Согласно карте ландшафтов Республики Беларусь (2015 г.) на территории планируемого национального парка «Великий Лес» представлены следующие ландшафты.

1. Озёрно-аллювиальные с широколиственно-сосновыми лесами на дерново-подзолистых, часто заболоченных почвах, мелколиственными лесами и болотами на торфяно-болотных почвах, ограниченно распаханные:

1.1. Плоские с сосновыми, широколиственно-сосновыми, пушистоберезовыми лесами и болотами;

- 1.2. Плоские с эоловыми грядами, сосновыми, широколиственно-сосновыми, пушистоберезовыми и черноольховыми лесами, болотами;
 - 1.3. Плосковолнистые с фрагментами водно-ледниковой равнины, широколиственно-сосновыми, пушистоберезовыми лесами, внепойменными лугами, болотами.
2. Озёрно-болотные с мелколиственными лесами, лугами и болотами на торфяно-болотных почвах, частично и ограниченно распаханные:
- 2.1. Плоские с минеральными останцами, сосновыми и пушистоберёзовыми лесами, внепоймовыми лугами, болотами.
3. Аллювиально-террасированные с сосновыми, широколиственно-сосновыми, дубовыми лесами на дерново-подзолистых, часто заболоченных почвах, мелколиственными лесами, лугами и болотами на торфяно-болотных почвах, ограниченно распаханные:
- 3.1. Волнисто-ложбинные с дюнами, черноольховыми лесами, внепойменными лугами, болотами.

Типичными ландшафтами из них являются 1.3, которые расположенные в северной части заказника «Дывин – Великий Лес» и смежных территорий (пункт 2.5.2 Правил выявления типичных/редких биотопов и ландшафтов, 2021), а также 1.2 для заказника «Радостовский» со смежными территориями (2.5.1)

Заказник «Званец» и центральная, южная и восточная часть заказника «Дывин – Великий лес» полностью соответствуют плоскому озёрно-болотному ландшафту с открытыми и низинными болотами на торфяно-болотных почвах. Такой тип ландшафтов также относится к типичному (2.6.3), на ландшафтной карте (2015 г.) данная территория представлена как 2.1.

Ландшафт 3.1 расположен вдоль восточной границы заказника «Радостовский» и тянется на восток, включая смежные с заказником территории, внесённые в планируемый национальный парк. Данный ландшафт также относится к типичным (2.4.2).

Западная часть заказника «Дывин-Великий Лес» и прилегающих к нему территории представлена ландшафтами 1.1, которые не соответствуют редким и типичным ландшафтам.

Таким образом, практически вся территория планируемого национального парка представлена малонарушенными типичными ландшафтами, подлежащими охране.

Редкие и типичные биотопы описаны только для заказников «Званец» (ПУ «Званец», 2025 г.) и «Радостовский» (ПУ «Радостовский», 2025). Описание редких биотопов на территории заказника «Дывин-Великий Лес» было сделано рабочей группой Н.В. Михальчука до 2007 года (Михальчук, 2007). Такие данные следует считать устаревшими, так как изменились выделяемые типы редких/типичных биотопов, а также исследования проводились для заказника площадью 3851 га, что составляет менее половины площади современного заказника. Кроме этого, были описаны и

сданы под охрану некоторые участки типичных биотопов в 2020-х годах Юрием Янкевичем.

В Плане Управления заказником «Званец» от 2025 года представлена только карта-схема редких и типичных биотопов, без подробного описания. Из неё следует, что типичные (осоковые низинные болота (пункт 5.9 Правил выявления типичных/редких биотопов и ландшафтов 2021)) и редкие биотопы (молиниевые луга (4.5)) составляют около 40% площади заказника (Figure 28)

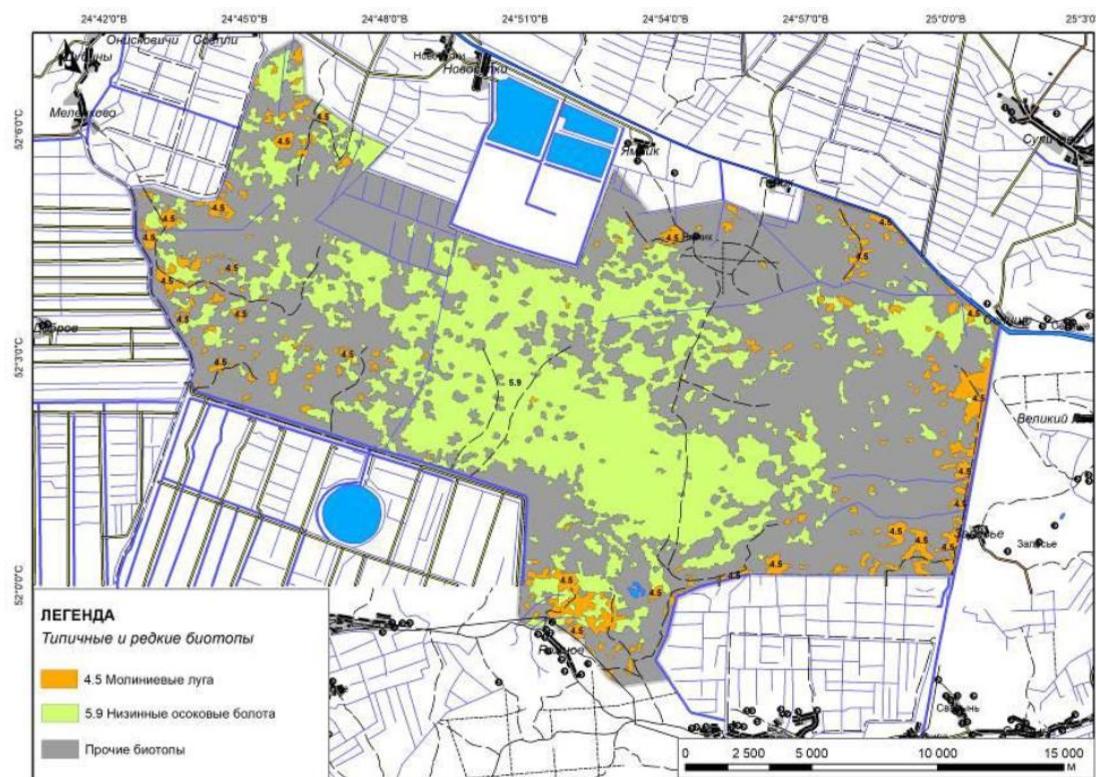


Figure 28. Званец: типичные и редкие биотопы заказника.

Ресурс: План управления заказником «Званец», 2025

В Плане Управления заказником «Радостовский» описаны особо ценные растительные сообщества, куда включены и редкие/типичные биотопы. Такие особо ценные растительные сообщества располагаются на территории площадью 2006 га, что составляет 29,6% от площади заказника (Figure 29). К ним относятся:

- Высоко- и разновозрастные сосновые леса на минеральных почвах высокой степени сохранности занимают 245,9 га (6.11Б, Правила выявления типичных/редких биотопов и ландшафтов, 2021);
- Высоковозрастные дубравы (6.6) – 2,9 га;
- Коренные высоковозрастные пушистоберезовые и черноольховые заболоченные леса (6.5) – 1473,2 га;
- Редкие лесные сообщества на верховых болотах (6.7) – 12 га;

- Сложные по составу и структуре лесные сообщества, не вошедшие в вышестоящие категории – 272 га;
- Участки леса по берегам водоёмов и водотоков – нет данных по площади;
- Крупные экосистемы низинных и переходных болот – 360,6 га;
- Места произрастания охраняемых видов растений, занесённых в Красную Книгу РБ и не попавших в вышестоящие категории – нет данных по площади.

Среди них типичные биотопы занимают площадь в 1734 га, что составляет 26% площади заказника «Радостовский».

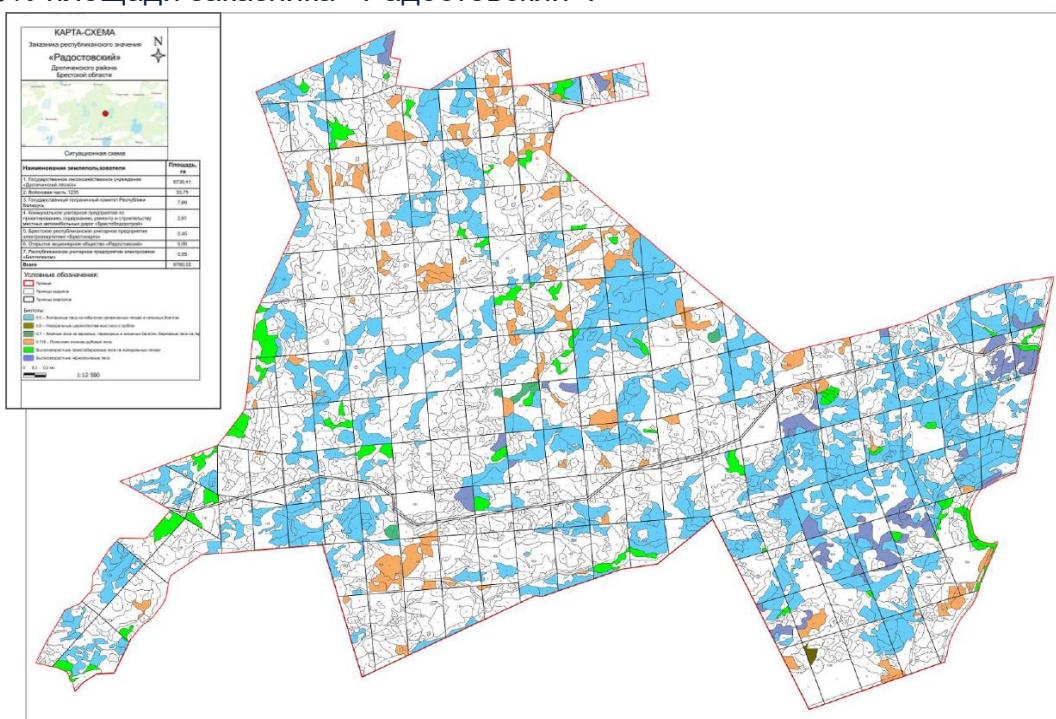


Figure 29. Распределение типичных биотопов в заказнике «Радостовский»

Ресурс: План управления заказником «Радостовский», 2025

Смежные территории, расположенные восточнее Белоозёрского канала биотопически подобны с восточной частью заказника «Радостовский» требуют детальных исследований.

Таким образом, по известным на 2025 год данным нельзя точно установить, какую долю от общей площади территории предлагаемого национального парка занимают редкие и типичные биотопы. Такие исследования будут продолжаться.

В тоже время, доля редких/типичных биотопов вместе с типичными ландшафтами составляет не менее 80% территории в границах предлагаемого национального парка, что полностью соответствует данному критерию.

Природная территория является местом обитания не менее 30 видов диких животных и (или) местом произрастания не менее 30 видов дикорастущих растений, относящихся к видам, включенными в Красную книгу Республики Беларусь, и (или) к видам, подпадающим под действие международных договоров Республики Беларусь

Не смотря на масштабную мелиорацию и хозяйственную деятельность человека исследуемый природный комплекс не утратил своей ценности. Ранее упоминалось, что в пределах природного комплекса Великий Лес расположены три заказника. Все они служат для сохранения биоразнообразия и ландшафтов. Заказники характеризуются разной степенью изученности.

Заказник республиканского значения «Радостовский» - один из самых первых, созданных на территории современной Беларуси. Он был образован 22 августа 1976 с целью сохранения лекарственных растений, прежде всего, толокнянки *Arctosaphylos uva-ursi*, ландыша майского *Convallaria majalis*, крушины ломкой *Frangula alnus*, валерьяны лекарственной *Valeriana officinalis*. Со временем заказник преобразован в ландшафтный (27.12.2007) с целью сохранения естественных болотно-луговых и лесных угодий, стабилизации гидрологического режима.

К сожалению, существует мало публикаций, работы которых велись непосредственно в заказнике, а ботаники часто объединяют заказники «Званец» и «Радостовский» в единый флористический комплекс (А.Н. Мялик, О.А. Галуц, 2020), при этом нет точных указаний на произрастание представителей флоры непосредственно в границах заказника. План управления заказником появился только в 2025 году, он достаточно подробен, здесь можно найти описание биотопов, редких видов флоры и фауны, предпринимаемые меры охраны и привлечения туристов. Несмотря на это заказник всё еще остаётся малоизученным.

Проанализировав план управления заказником и другие сообщения (информацию с iNaturalist, личные сообщения Юрия Янкевича (2021-2025 гг.) и Андрея Абрамчука (2025)), можно отметить, что на данный момент известно о произрастании в заказнике 12 охраняемых представителей флоры (Table 3), а также 23 охраняемых вида фауны (Table 4), три из которых отмечены только на миграции. Из орнитологической части следует, что скопа *Pandion haliaetus* (II) отмечалась один раз на пролёте 01.04.2004 года за границей ее гнездового ареала. Численность малого подорлика *Clanga pomarina* (III) оценивается в не менее три пары. Было найдено в 2004-2006 годах гнездо большого подорлика *Clanga clanga* (I) недалеко от озера Белое (личная информация Валерия Домбровского, 2011). Чеглок *Falco subbuteo* (IV) отмечался в заказнике однажды 07.07.2006 года. Большой кроншнеп *Numenius arquata* (II) отмечался на пролёте 01.04.2004 года, определён, как не гнездящийся в заказнике вид. Гнездо чёрного аиста *Ciconia nigra* (III) было найдено в августе 2021 года Юрием Янкевичем (личная информация, 08.2021), также им были найдены места произрастания сальвинии плавающей *Salvinia natans* (IV) и чемерицы

Лобеля *Veratrum lobelianum* (III), выявлены некоторые участки типичных биотопов. С целью охраны этих видов и биотопов были оформлены и переданы в Министерство природных ресурсов охранные паспорта.

Интересны случаи захода медведя *Ursus arctos* (IV) в 2025 году со стороны Украины, а также обитание рыси *Lynx lynx* (IV) на территории заказника. Такая информация стала известной, благодаря работе пограничной службы.

Заказник республиканского значения «Званец» наиболее изучен из трёх. Большое внимание учёных к данному природному объекту связано в первую очередь с международной озабоченностью проблемой сокращения численности вертлявой камышевки *Acrocephalus paludicola* (I) и длительному финансированию проектов по восстановлению болот на территории Республики Беларусь, в том числе, в заказнике «Званец».

Исходя из найденных данных в литературных источниках, на территории заказника в разные годы отмечалось 36 видов редких охраняемых растений и грибов (Красная Книга РБ, 2025). В Плане Управления 2009 года приводится список охраняемых видов растений из 23 видов, включенных в Красную Книгу Республики Беларусь (2005), произрастание которых на территории ландшафтного заказника «Званец» достоверно установлено и подтверждено документально (материалы хранятся в Гербарии Института экспериментальной ботаники НАНБ). О наличии 23 видов охраняемых растений свидетельствует и последний План Управления заказником, от 30.09.2025, в тоже время, в Плане Управления 2015 года – 27 видов охраняемых растений. В связи с этим стоит отметить, что с 2009 года Красная Книга РБ редактировалась два раза, а список и охранный статус растений и животных в ней изменялся. Более того, в течение последующих пятнадцати лет также проводились исследования и находились новые охраняемые виды и новые территории уже известных видов, а с развитием цифровой фотографии наличие гербарного материала в большинстве случаев не имеет значения для правильного определения. Кроме этого, за прошедшее время изменились и некоторые биотопы, что могло привести к исчезновению ценопопуляций уже известных редких охраняемых растений. Не смотря на изменчивые процессы в фитоценозах заказников, информация о наличии редких охраняемых растений, представленных на данных территориях в разные годы, даёт надежду на обнаружение их в других локациях, даже при исчезновении на существующих.

В таблице редких видов охраняемых растений (Table 3) приводятся как данные с опубликованных научных статей и документов, так и растения, переданные и передаваемые под охрану, выложенные в приложении iNaturalist.

Заказник местного значения «Дывин-Великий Лес» также достаточно детально изучен на наличие редких видов флоры. Следует уточнить, что изучаемая территория данного флористического комплекса выходит за границы заказника и включает в себя мелиорированные островные леса вблизи восточной границы заказника, а также Ягминов Лес у западной

границы заказника. Всего найдены сведения о 39 видах флоры, занесённых в Красную Книгу Республики Беларусь 2025 года редакции. Информация о *Cephalanthera longifolia* (III), по мнению учёных, устарела и требует повторного подтверждения.

Несмотря, на приблизительно равное количество охраняемых видов флоры в заказниках Званец и Дывин-Великий Лес, их разнообразие отличается. Всего в флоре планируемого национального парка «Великий Лес» выявлено 53 вида охраняемых растений и грибов (Table 3).

id	Category	DWL	Zvanec	Radastauski
Salvinia natans	4(LC)	*	*	*
Corydalis cava	3	*	*	
Cardamine bulbifera	4	*	*	*
Allium ursinum	3(LC)	*	*	
Veratrum lobelianum	3	*	*	*
Neottia ovata	4(LC)	*	*	
Cypripedium calceolus	2(LC,NT-EU)	*	*	*
Cephalanthera rubra	3(LC-EU)	*	*	*
Fistulina hepatica	2	*		
Ganoderma lucidum	3	*		
Calvatia gigantea	4	*	*	
Grifola frondosa	3	*		
Polypodium vulgare	4(LC)	*		
Cucubalus baccifer	4	*	*	
Hypericum tetrapterum	1	*	*	
Hydrocotyle vulgaris	1(LC)	*		
Gentiana cruciata	3(LC)	*	*	
Pedicularis sceptrum-carolinum	2	*	*	
Melittis sarmatica	3	*		
Prunella grandiflora	3	*	*	
Crepis mollis	3	*	*	*
Lilium martagon	4(LC)	*		
Iris sibirica	4(NT)	*	*	*
Epipactis atrorubens	3(LC)	*		
Gymnadenia conopsea	3(LC)	*	*	
Platanthera chlorantha	4(LC)	*	*	*
Carex umbrosa	4(LC)	*	*	*
Bromopsis benekenii	2	*		
Orchis mascula	2(LC)	*		
Salix myrsinoides	3	*	*	
Campanula latifolia	4	*		
Parnassius mnemosyne	3(LC)	*		
Carex davalliana	1(LC)	*	*	
Cephalanthera longifolia	3(LC)	not confirmed		

Gentianella amarella	2		*	
Lithospermum officinale	2		*	
Arctium nemorosum	2		*	
Dactylorhiza majalis	3(LC)		*	
Carex heleonastes	1(DD)		*	
Eriophorum gracile	3(NT)		*	
Saxifraga hirculus	1(LC,DD-EU)		*	
Tofieldia calyculata	1		*	
Betula humilis	3(LC)		*	
Gladiolus imbricatus	4		*	
Salix lapporum	4		*	*
Drosera intermedia	3(NT)		*	
Pseudocalliergon lycopodioides	2(VU)	*	*	
Najas marina	4(LC)	*		
Najas minor	3(LC)	*		
Fomitopsis rosea	3	*		
Thesium ebracteatum	4(LC)		*	*
Campanula cervicaria	4	*		
Pulmonaria angustifolia	4		*	*

Table 3. Великий Лес: Охраняемые виды флоры (Красная Книга РБ, 2025)

Фауна заказника «Званец» изучена более детально, чем заказника «Дывин-Великий Лес». В последнем исследования были сосредоточены в основном на позвоночных животных. Несмотря на это обе территории показывают свою важность для сохранения фаунистического разнообразия. Нужно уточнить, что территория заказника «Дывин-Великий Лес» в данном случае представлена в границах Ключевой Орнитологической Территории (КОТ) (Figure 19), а «Званец» включает рыбное хозяйство «Днепробугский» с соответствующей пометкой в таблице.

В связи с тем, что в заказнике «Званец» детально были изучены многие группы беспозвоночных животных, то список охраняемых видов животных представлен 69 видами, из которых 9 видов там временно присутствовали, не гнездились, либо их гнездование вызывает сомнения (*Falco vespertinus* (!)). В то же время, «Дывин-Великий Лес» представлен 45 охраняемыми видами в основном позвоночных животных, 12 из которых скорее всего встречаются только на миграции, либо временно посещали заказник (Table 4):

id	Category	DWL	Zvanec	Radastauski
Meles meles	4(LC)	*	*	*
Muscardinus avellanarius	4(LC)	*		
Clanga clanga	1(VU)	*	*	*
Haliaeetus albicilla	3	no nesting	*	*
Circaetus gallicus	2(LC)	*	*	

<i>Bubo bubo</i>	2(LC)	*	*	*
<i>Circus cyaneus</i>	3(LC)	possibly nesting	possibly nesting	
<i>Ciconia nigra</i>	3(LC)	*	*	*
<i>Botaurus stellaris</i>	3(LC)	*	*	*
<i>Grus grus</i>	3(LC)	*	*	*
<i>Picus viridis</i>	3(LC)	*		*
<i>Crex crex</i>	4(LC)	*	*	*
<i>Clanga pomarina</i>	3(LC)	*	*	
<i>Dendrocopos leucotos</i>	4(LC)	*		*
<i>Carabus violaceus</i>	4	*	*	
<i>Falco subbuteo</i>	4(LC)	*	*	*
<i>Streptopelia turtur</i>	4(VU)	*	*	
<i>Acrocephalus paludicola</i>	1	*	*	
<i>Tringa nebularia</i>	3(LC)	no nesting		
<i>Numenius arquata</i>	2(NT)	no nesting	*	no nesting
<i>Liocola marmorata</i>	2(LC)	*	*	*
<i>Parnassius mnemosyne</i>	2(LC)	*	*	
<i>Euphydryas aurinia</i>	2(LC)	*	*	
<i>Euphydryas maturna</i>	2(VU-EU)	*	*	
<i>Coenonympha oedippus</i>	2(NT)		*	
<i>Chariaspilates formosaria</i>	2		*	
<i>Gagitodes sagittata</i>	2		*	
<i>Pericallia matronula</i>	2		*	
<i>Rhyparioides metelkana</i>	2		*	
<i>Arytrura musculus</i>	2		*	
<i>Diachrysia zosimi</i>	3		*	
<i>Carabus menetriesi</i>	2	*	*	
<i>Dolomedes plantarius</i>	2(VU)		*	*
<i>Gerris sphagnetorum</i>	3		*	
<i>Dytiscus latissimus</i>	3(VU)		*	
<i>Coenagrion armatum</i>	2(LC)		*	
<i>Nehalennia speciosa</i>	2(VU)		*	*
<i>Aeschna viridis</i>	2(LC,NT-EU)		*	
<i>Barbus barbus</i>	2(LC)		*	
<i>Vimba vimba</i>	2(LC)		*	
<i>Triturus cristatus</i>	2(LC)	*	*	*
<i>Emys orbicularis</i>	2(NT)		*	*
<i>Pandion haliaetus</i>	2(LC)		no nesting	no nesting
<i>Falco tinnunculus</i>	2(LC)		*	*
<i>Falco vespertinus</i>	2(VU)		not defined	
<i>Zapornia parva</i>	2(LC)	*	*	
<i>Gallinago media</i>	2(NT-GL, LC-EU)		*	
<i>Asio flammeus</i>	2(LC)		*	
<i>Alcedo atthis</i>	2(LC)	*	*	

<i>Lynx lynx</i>	2(LC)		visited	*
<i>Carabus nitens</i>	2		*	
<i>Bombus muscorum</i>	2(VU)		*	
<i>Bufo calamita</i>	2(LC)		*	
<i>Milvus migrans</i>	2(LC)	no nesting	no nesting	
<i>Cyanistes cyanus</i>	2(LC-GL,NT-EU)	no nesting	no nesting	no nesting
<i>Aythya nyroca</i>	2(NT-GL,LC-EU)		Dnieprabuhski fishfarm	
<i>Larus canus</i>	2(LC)		Dnieprabuhski fishfarm	
<i>Panurus biarmicus</i>	2(LC)	*	*	
<i>Nycticorax nycticorax</i>	2(LC)		Dnieprabuhski fishfarm	
<i>Miliaria calandra</i>	2(LC)	*		
<i>Coracias garrulus</i>	2(LC)	*		
<i>Strix nebulosa</i>	2(LC)	*		*
<i>Ursus arctos</i>	4(LC)	visited		*
<i>Mustela erminea</i>	4(LC)	*	*	*
<i>Carabus coriaceus</i>	4			*
<i>Protaetia speciosissima</i>	4(LC)			*
<i>Gnorimus nobilis</i>	2(LC)			*
<i>Ficedula albicollis</i>	4(LC)	*	*	
<i>Carabus clathratus</i>	3		*	
<i>Chlaenius costulatus</i>	2		*	
<i>Chlaenius quadrisulcatus</i>	1		*	
<i>Graphoderus bilineatus</i>	3(VU)		*	
<i>Ixobrychus minutus</i>	3(LC)		*	
<i>Limosa limosa</i>	3(NT)	*	*	
<i>Parnassius mnemosine</i>	3(LC)	*	*	
<i>Phengaris nausithous</i>	2(NT)		*	
<i>Emberiza hortulana</i>	2(LC)	*		
<i>Anas acuta</i>	3(LC-GL,VU-EU)	no nesting	no nesting	
<i>Mergellus albellus</i>	1(LC)	no nesting		
<i>Mergus merganser</i>	3(LC)	no nesting		
<i>Merops apiaster</i>	4(LC)	no nesting		
<i>Falco columbarius</i>	3(LC-GL,VU-EU)	no nesting		
<i>Galerida cristata</i>	4(LC)		*	
<i>Calidris pugnax</i>	3(LC)		no nesting	
<i>Charadrius hiaticula</i>	2(LC)		no nesting	

Table 4. Великий Лес: Охраняемые виды фауны (Красная Книга РБ, 2025)

Для составления списка редких видов растений и животных использовались и анализировались статьи и сообщения следующих авторов: Ю.Пивоварова

(Пивоварова и Островский, 2023; Пивоварова и Островский, 2023; Пивоварова и Островский, 2024), А.Мялик, Ю.Янкевич (Мялик и Янкевич, 2023), Н.Михальчук (Михальчук и др., 1997; Михальчук, 2007), А.Кулак, Р.Яковлев (Кулак и Яковлев, 2015), А.Семеняк (Семеняк, 2020), А.Каминская (Каминская, 2014), М.Мороз, С.Чахоровский, К.Левандовский, П.Бучинский (Мороз и др., 2002), К.Маковецкая (Маковецкая, 2016), Д.Дубовик, А.Скуратович (Дубовик и Скуратович, 2009), А.Судник, И.Степанович, И.Рудаковский, Р.Галушко (Судник и др., 2018), А.Яцына, С.Кондратюк (Яцына и Кондратюк, 2013), С.Кульчински (Kulczynski, 1940), а также сведения, подтверждённые и опубликованные Беларуской орнитофаунистической комиссией (бюллетени Subbuteo), от А.Абрамчука, Д.Журавлёва, О.Папейко, М.Дмитренок, Ю.Бакура, В.Прокопчука, С.Левого, С.Абрамчука, А.Сербuna, Д.Кителя, В.Фенчука, С.Остапука, О.Кальченко, Д.Шамовича, М.Колоскова, а также Планы Управления заказниками «Званец» 2009, 2015, 2025 гг., «Радостовский» 2025 г. (см. список литературы).

Исходя из литературных данных можно с уверенностью заявить, что предлагаемая территория национального парка «Великий Лес» является однородной, особо ценной для сохранения биоразнообразия природной территорией, фауна которого на 2025 год представлена 85 видами охраняемых животных, а флора – 53 видами охраняемых растений и грибов, что полностью соответствует третьему критерию создания национального парка. В то же время, следует отметить тот факт, что некоторые виды из этого списка могли исчезнуть, например, белоглазый нырок *Aythya nyroca* (I) на прудах рыбхоза «Днепробугский», или осока Дэвела *Carex davalliana* (I) в некоторых локациях, а гнездование кобчика *Falco vespertinus* (I) весьма сомнительно, но на миграции он встречается регулярно.

Большинство представителей, занесённых в Красную Книгу Республики Беларусь, имеют международный статус защиты (IUCN Red List, 2025-2). 12 видов флоры и фауны «Великого Леса» имеют статус близкий к уязвимому (NT), а уязвимыми (VU) являются 13 видов. Следует отметить, что в данной таблице отображены не все представители флоры и фауны изучаемой территории через сложность и трудоёмкость процесса сравнения. В данной статье сравнивались только виды, занесённые в Красную Книгу РБ, а международный статус защиты могут иметь и виды без национального статуса охраны, например, обычная в Беларуси *Prunella vulgaris* имеет статус вида с пониженной уязвимостью (LC), а охраняемая в Беларуси *Prunella grandiflora* (III) международного статуса защиты не имеет. Чибис *Vanellus vanerus* быстро сокращает численность по всей Европе, и сейчас охраняется как близкий к уязвимым (NT), в Беларуси же не имеет охранного статуса. Несмотря на это, присутствие на изучаемой территории 13 уязвимых, 12 близких к уязвимым и одного находящегося под угрозой исчезновения видов ещё раз показывает национальную и международную значимость, а также необходимость более детального и целостного изучения исследуемой природной территории (Table 5).

data deficient	least concern (flora)	least concern (fauna)	near threatened	vulnerable	endangered
<i>Carex heleonastes</i>	<i>Salvinia natans</i>	<i>Meles meles</i>	<i>Cypripedium calceolus(EU)</i>	<i>Pseudocalliergon lycopodioides</i>	<i>Agabus clypealis</i>
	<i>Allium ursinum</i>	<i>Muscardinus avellanarius</i>	<i>Iris sibirica</i>	<i>Clanga clanga</i>	
	<i>Neottia ovata</i>	<i>Circaetus gallicus</i>	<i>Eriophorum gracile</i>	<i>Streptopelia turtur</i>	
	<i>Cypripedium calceolus</i>	<i>Bubo bubo</i>	<i>Numenius arquata</i>	<i>Acrocephalus paludicola</i>	
	<i>Cephalanthera rubra(EU)</i>	<i>Circus cyaneus</i>	<i>Coenonympha oedippus</i>	<i>Euphydryas maturna(EU)</i>	
	<i>Polypodium vulgare</i>	<i>Ciconia nigra</i>	<i>Aeschna viridis(EU)</i>	<i>Dolomedes plantarius</i>	
	<i>Hydrocotyle vulgaris</i>	<i>Botaurus stellaris</i>	<i>Emys orbicularis</i>	<i>Dytiscus latissimus</i>	
	<i>Gentiana cruciata</i>	<i>Grus grus</i>	<i>Gallinago media</i>	<i>Nehalennia speciosa</i>	
	<i>Lilium martagon</i>	<i>Picus viridis</i>	<i>Cyanistes cyanus(EU)</i>	<i>Falco vespertinus</i>	
	<i>Epipactis atrorubens</i>	<i>Crex crex</i>	<i>Aythya nyroca</i>	<i>Bombus muscorum</i>	
	<i>Gymnadenia conopsea</i>	<i>Clanga pomarina</i>	<i>Limosa limosa</i>	<i>Graphoderus bilineatus</i>	
	<i>Platanthera chlorantha (EU)</i>	<i>Dendrocopos leucotos</i>	<i>Phengaris nausithous</i>	<i>Anas acuta(EU)</i>	
	<i>Carex umbrosa</i>	<i>Falco subbuteo</i>		<i>Falco columbarius(EU)</i>	
	<i>Orchis mascula</i>	<i>Tringa nebularia</i>			
	<i>Parnassius mnemosyne</i>	<i>Liocola marmorata</i>			
	<i>Carex davalliana</i>	<i>Parnassius mnemosyne</i>			
	<i>Cephalanthera longifolia</i>	<i>Euphydryas aurinia</i>			
	<i>Nymphaea alba</i>	<i>Coenagrion armatum</i>			
	<i>Dactylorhiza majalis</i>	<i>Aeschna viridis</i>			
	<i>Saxifraga hirculus</i>	<i>Barbus barbus</i>			
	<i>Betula humilis</i>	<i>Vimba vimba</i>			
	<i>Drosera intermedia</i>	<i>Triturus cristatus</i>			
	<i>Thesium ebracteatum</i>	<i>Pandion haliaetus</i>			
	<i>Najas marina</i>	<i>Falco tinnunculus</i>			
	<i>Najas minor</i>	<i>Zapornia parva</i>			
		<i>Gallinago media(EU)</i>			
		<i>Alcedo atthis</i>			
		<i>Asio flammeus</i>			
		<i>Lynx lynx</i>			
		<i>Bufo calamita</i>			
		<i>Milvus migrans</i>			
		<i>Cyanistes cyanus</i>			
		<i>Aythya nyroca(EU)</i>			
		<i>Larus canus</i>			
		<i>Panurus biarmicus</i>			

	<i>Nycticorax nycticorax</i>			
	<i>Miliaria calandra</i>			
	<i>Coracias garrulus</i>			
	<i>Strix nebulosa</i>			
	<i>Ursus arctos</i>			
	<i>Mustela erminea</i>			
	<i>Protaetia speciosissima</i>			
	<i>Gnorimus nobilis</i>			
	<i>Ficedula albicollis</i>			
	<i>Ixobrychus minutus</i>			
	<i>Parnassius mnemosine</i>			
	<i>Galerida cristata</i>			
	<i>Calidris pugnax</i>			
	<i>Charadrius hiaticula</i>			
	<i>Emberiza hortulana</i>			
	<i>Anas acuta</i>			
	<i>Mergellus albellus</i>			
	<i>Mergus merganser</i>			
	<i>Merops apiaster</i>			
	<i>Falco columbarius</i>			

Table 5. Великий Лес: виды, охраняемые МСОП (IUCN, 2025-2)

*EU – Статус охраны в Европе, если он отличен от глобального.

На природной территории находятся природные комплексы и объекты, обладающие высоким туристско-рекреационным потенциалом

Туристическая привлекательность для создания национального парка не менее важна, как и природоохранная ценность территории. Высокий спрос на экологический туризм помогает нацпаркам выйти на самообеспечение, что в свою очередь компенсирует затраты государства на исследовательскую деятельность, позволяет увеличить число сотрудников.

Предлагаемый национальный парк «Великий Лес» имеет высокий туристско-рекреационный потенциал, но, к сожалению, он слабо реализован. На территории исследования располагается крупное низинное мезотрофное болото, которое известно натуралистам не только Беларуси, но и всей Европы. Оно представляет собой труднодоступные открытые зелёные пространства, чем-то напоминающие зелёные моря. Здесь расположен один из основных центров гнездования вертлявой камышевки *Acrocephalus paludicola* (I). Туристов может привлекать, как контакт с самой редкой птицей, так и живописные пейзажи, испытания от прохождения через болото.

Кроме открытых низинных болот на исследуемой территории расположены красивые широколиственные леса, где туристы могут отдохнуть в тишине от городов, познакомиться с редкими растениями и животными, а также встретить на тропах диких зверей.

Открытые пространства мелиораций также привлекательны для любителей природы. Здесь во время миграций скапливается большое количество разнообразных птиц, а также из лесов выходят кормится группы различных зверей. Открытые пространства позволяют наблюдать за жизнью диких животных без их беспокойства, а обилие просёлочных дорог и отсутствие автомобильного траффика позволяет медленно перемещаться по местности с остановками в интересных местах, без создания аварийных ситуаций.

При правильной инфраструктуре, привлекательным для туристов может быть и рыбхоз «Днепробугский», где гнездится и останавливается во время миграции большое количество водоплавающих и околоводных птиц.

Пользуется популярностью у населения и природное озеро Любань, где расположены около десяти баз отдыха, детский оздоровительный лагерь, популярен здесь и палаточный отдых, рыбалка.

На территории природного комплекса не расположены значимые исторические объекты.

Туристический потенциал у Великого Леса высокий, но, к сожалению, нет массовой заинтересованности у туристов в посещении данного природного комплекса. Это объясняется слаборазвитой туристической инфраструктурой, отсутствием рекламы и удалённостью места от больших городов.

Из трёх заказников изучаемой территории ГПУ создано только для республиканского заказника «Званец», который также ответственен за управление и заказником «Радостовский». ГПУ «Званца» также отвечает за развитие туристско-рекреационной деятельности в заказниках.

За время существования ГПУ на территории заказника «Званец» были сооружены две экологические тропы, одна обзорная вышка, экологический центр с небольшой гостиницей. В заказниках «Радостовский» и «Дывин-Великий Лес» присутствуют только объекты охотничьего хозяйства.

Рассмотрим имеющуюся туристическую инфраструктуру подробнее.

Первая экологическая тропа «Тайны мира растений» длиной в два километра была сооружена на южной границе заказника «Званец» вблизи деревни Повить [<https://zvanec.by/ekologicheskie-tropy/ekotropa-tajny-mira-rastenij>]. Представляет собой небольшую вышку для наблюдения, деревянные скамейки со столиком, туалет, несколько информационных стендов. Основной маршрут проходит по не всегда скошенной дамбе вдоль обводного канала, берег которого со стороны «Званца» зарос тростником и кустарником. Через 1300 метров тропа выводит на созданную для поддержания уровня воды в болоте дамбу перекрытия обводного канала,

после чего можно посетить три небольших минеральных острова, где произрастают некоторые виды охраняемых растений (касатик сибирский *Iris sibirica* (IV), пальчатокоренник майский *Dactylorhiza majalis* (III), венерин башмачок настоящий *Cypripedium calceolus* (II)). К сожалению, до места начала тропы достаточно небезопасно добираться на легковом автомобиле с низким клиренсом (ниже 15 см.), а также габаритным автобусам. Расстояние до ближайших городов – 53 км (Кобрин) и 49 км (Дрогичин). Более интересной и продуманной является тропа «Сокровища болота Званец», расположенная на севере заказника, рядом с рыбхозом «Днепровско-Бугский» [<https://zvanec.by/ekologicheskie-tropy/ekotropa-sokrovishcha-bolota-zvanets>]. Здесь тропа в некоторых местах оборудована деревянным настилом, на всём протяжении установлены интерактивные и информационные стенды, а также на минеральном острове размещается большая обзорная вышка. Территория вокруг экологической тропы скашивается, что препятствует распространению тростников. Тропа длиной 1090 метров достаточно презентативна - на ней можно познакомиться с низинным осоковым болотом и его обитателями. Расположена тропа в 39 км от Дрогичина и 40 км от Кобриня. Чтобы посетить тропу нужно перебраться на пароме через Днепровско-Бугский канал и заблаговременно связаться с директором рыбхоза, либо администрацией заказника, так как вход на тропу расположен на территории рыбхоза. К сожалению, посетить тропу в последнее время можно было только в будний день, в рабочее время.

Центр экологического просвещения расположен в здании ГПУ рядом с Белоозёрским каналом в деревне Горавица. ГПУ предоставляет следующие услуги – аренда палаток, биноклей, экскурсия по экоцентру, экскурсия по экологической тропе «Сокровища болота Званец», отдых в беседках и проживание в центре экологического просвещения [<https://zvanec.by/uslugi>]. Маршрут от здания ГПУ к тропе «Сокровища болота Званец» составляет 55 км. Расстояние от Бреста до здания ГПУ – 113 км.

Таким образом, ГПУ заказника «Званец» может предложить лишь небольшой спектр туристических услуг на территории одноимённого заказника, в основном, организованным групповым школьным экскурсиям. Несмотря на это, сама территория «Великого Леса» имеет все возможности для привлечения большого количества туристов, если инвестировать в объекты экотуризма и рассматривать территорию в едином комплексе.

Ещё одна экологическая тропа, построенная Кобринским лесхозом, расположена в рекреационной зоне озера Любань. Она проходит по средневозрастным сосновым лесам и представлена несколькими стендами, двумя местами отдыха и стрелками указания. К сожалению, тропа малоинформационна, находится в плохом состоянии, а в 2024-2025 годах на двух отрезках экотропы произведены масштабная вырубка и изъятие песчаного грунта для строительства лесозаготовительной дороги.

Так как Великий Лес находится достаточно далеко от крупных населённых пунктов, скорее всего туристы будут посещать его осознанно и

целенаправленно, в течении целого дня или полных выходных, а не с целью «заехать по дороге». Для их комфортного пребывания необходимо продумать варианты отдыха и экологического просвещения в нескольких локациях на протяжении всего дня, а также возможности предоставления комфорта ночлега, мест отдыха и приёма пищи.

Чтобы природный комплекс стал популярным среди туристов, необходимо создать сеть из ряда экологических троп в наиболее привлекательных местах. Такие места фиксируются во время полевых исследований, как, например, описанный выше экологический маршрут (Figure 21). Кроме этого маршрута привлекательными местами могут быть дубравы в Ягминовом лесу (старовозрастная дубрава и отдельно стоящие вековые деревья), «зелёный туннель» из деревьев в окрестностях деревни Болота, небольшое болото близ деревни Рудец, примечательное своим рельефом – высокие кочки достигают метра в высоту, а пространство между кочками в период летне-осенней межени превращается в своеобразные природные лабиринты. Для любителей длинных походов можно организовать безопасный двухдневный маршрут через острова заказника «Дывин-Великий Лес», для этого нужно обустроить место отдыха и ночёвки, второй маршрут - переход через болото Дубовое. Данный переход можно начать с южной части заказника близ деревни Радостово, использовать для маршрута утрамбованную тракторами за время кошения тростников тропу, обустроить на одном из островов место стоянки с палатками, следующим утром продолжить маршрут и выйти на экологическую тропу «Сокровища болота Званец». Данные походы следует проводить только с обученными гидами, которые будут не только знакомить с достопримечательностями, но и объяснять и следить за правилами поведения в данных природоохранных местах.

Формирование сети экологических маршрутов недостаточно для того, чтобы данный регион стал популярен, необходимы также продуманные точки притяжения туристов и места для ночлега, отдыха и приёма пищи.

Такими точками притяжения могут быть, например, расселение зубров *Bison bonasus* (IV). В целях обеспечения безопасности дорожного движения, предупреждения уронов сельскому хозяйству и лесам, стабильности самой популяции зубров часто расселяют в различные подходящие для этого места. Сейчас в Беларуси существует 12 микропопуляций, но три из них гораздо превышают рекомендуемую численность (Колосова, 2020). На территории Великого Леса есть место, оптимальное для выпуска небольшого стада зубров (52.085717 24.612761). Оно расположено вдали от активно используемых автомобильных трасс, рядом с ним расположен большой массив широколиственных лесов, а также затапливаемые в период половодья сельскохозяйственные земли, которые используются в основном для выращивания трав и скашиваются только один раз в год. Наличие зубров повышает туристический интерес к местам их расселения. Наглядным примером этому служит Налибокская Пуща, после выпуска

зубров *Bison bonasus* (IV) и тарпановидных лошадей *Equus przewalskii* (I) интерес у туристов к пуще значительно вырос.

Также на территории Великого Леса на площади 110 га расположен огороженный стальной сеткой олений питомник. С точки зрения развития природного туризма, территорию питомника можно преобразовать в небольшой сафари парк, где животные могли бы находиться на вольном выгуле, а туристы наблюдать за ними либо через специальные ограждения, либо посещать территорию питомника на предназначенных для этого транспортных средствах. Кроме этого данный питомник можно использовать для повышения популяции лосей *Alces alces* на болоте Дубовом, а также построить там небольшой миниотель из недорогих корпусных домиков. Гости такого отеля могут непосредственно наблюдать за жизнью зверей, засыпать под крики животных, а также участвовать в подкормке и других мероприятиях под присмотром работников питомника.

Также небольшой отель может быть рентабельным и на территории рыбхоза «Днепробугский». При организации интересных экскурсий биологами потенциального национального парка и рекламе территории рыбхоза в сезон может привлекать более 50 человек в день. Так как в ближайших окрестностях нет подходящих кафе и ресторанов, то здесь необходимо строительство и небольшого сезонного кафе.

Кроме этого туристы могут размещаться на базах отдыха, агроусадьбах и домах посуточной аренды, размещенных в окрестностях потенциального национального парка. Такими местами отдыха и ночлега являются базы отдыха на берегу озера Любань, агроусадьбы «Свиданочка», «Тихий край», «Студинка», «Княжья Гора», «Буслянка», «Соловьиный Рай», «Галаселище», «Ялинка», кафе «Местечко» и другие.

Интересными местами для посещения туристов могут быть и объекты, расположенные недалеко от природного комплекса, - историческая застройка города и шляхетское кладбище Кобриня, усыпальница рода Ожешко в Закозели, усадьба Вислоухов в Перковичах, родовое поместье и музей Наполеона Орды, деревянные церкви региона.

Привлекательными также могут быть и водные маршруты на байдарках по маршрутам «д.Леликово – г.Кобрин», «д.Горавица – д.Заречка».

Всё выше перечисленное возможно создать только благодаря достаточно большим инвестициям, интересам всех сторон, как органов власти, так и частного бизнеса, координации, поддержке, самоорганизации и активного участия местного населения и туристического бизнеса.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматривая Великий Лес как отдельные заказники учёные из Академии наук Беларуси акцентируют свои исследования в основном на территории заказника «Званец», в то же время не менее ценная часть природного комплекса в виде заказника «Дывин-Великий Лес», испытывая проблемы с гидрорежимом, зарастанием болот и вырубкой лесов, остаётся без особого внимания учёных-академиков.

Данная работа позволяет понять, что гораздо эффективнее с точки зрения природоохранной деятельности, развития туристического потенциала региона и решения проблем с водным режимом и зарастанием является объединение природного комплекса Великий Лес в одно ООПТ, а не разделение его на три отдельных заказника.

Исследования и анализ научной литературы показывают, что территория Великого Леса имеет важное природоохранное значение и соответствует всем критериям для создания здесь национального парка. Такая форма ООПТ будет способствовать не только эффективной охране редких видов растений и животных, но и экономическому развитию Кобринского и Дрогичинского районов.

6. БЛАГОДАРНОСТИ

Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Андрея и Марину Абрамчук за то, что они рассказали о стипендиальной программе Евы Кляйнн и посоветовали в ней поучаствовать, а также за постоянную и сильную поддержку в Грайфсвальде.

Безусловно, я благодарен Фонду Михаэля Зуккова за то, что они поверили в меня. Без вашей поддержки эта работа еще долгое время была бы не написана из-за множества деревенских дел.

Особая благодарность Йенсу Вундерлиху, Виктории Ким-Бозе и Рустаму Мурзаханову за поддержку и помошь во всех вопросах.

Эта работа не была бы так полна без поддержки моих коллег в полевых условиях, в особенности, Юрия Янкевича.

Огромное спасибо также десяткам волонтеров, которые в разное время помогали мне исследовать наш общий Великий Лес.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Krzysztof Stasiak, Rafał Szczech (2024). *Population of Aquatic Warbler in Biebrza Valley in 2024*. LIFE15 NAT/LT/001024 – LIFE_MagniDucatus_Acrola
2. Kulczyński Stanisław (1940). *Torfowiska Polesia, tom II*, 699 p.
3. Malashevich Uladzimir (2013). *Report on estimation of the Aquatic Warbler population in Belarus*, BirdLife, Belarus
4. Priede Agnese and others (2017). *Mires and Springs*. Vol.4, Sigula
5. Strzelecki Krzysztof (2008). Wisła na mapie Franciszka Floriana Czakiego z drugiej połowy XVIII wieku. *Słupskie Prace Geograficzne* (5)
6. Ветлэндс. (2022). «Устойчивое управление лесными и водно-болотными экосистемами для достижения многоцелевых преимуществ», *Проект международной технической помощи*, Минск
7. Данилевич И.Д., Дворецкий Н.С. (1983). Отчёт об инженерно-геологических изысканиях на территории объекта «Мелиорация и сельхоз освоение полей колхоза «Ореховский» Кобринского района Брестской области». *СОЮЗГИПРОМЕЛИОВОДХОЗ*, Пинск
8. Данилевич И.Д. (1984). Отчёт об инженерно-геологических изысканиях на территории объекта «Осушение земель колхоза

им.Кирова (уч.Меленково) Кобринского района Брестской области».
СОЮЗГИПРОМЕЛИОВОДХОЗ, Минск

9. Домбровский В.Ч. (2013) Результаты мониторинга численности орлов в Беларуси. *Пернатые хищники и их охрана*, сб. 27, стр.92
10. Дубовик Д.В., Скуратович А.Н. (2009). Болото Званец – уникальный природный комплекс белорусского Полесья. *Материалы международного научно-практического семинара*.
11. Гричик В.В., Прокопчук В.В., Гребенчук А.Е., Рябцева А.О., Цыбовский И.С. (2018). Шакал (*Canis aureus* L., 1758) – новый вид в териофауне Беларуси. *Журнал Белорусского государственного университета. Биология*
12. Журавлёв Д. В., Колосков М. Н., Богданович И. А. (2021). Мониторинг вертлявой камышевки *Acrocephalus paludicola* на ключевых местообитаниях Беларуси в 2014-2020 гг. *сборник «Зоологические чтения»*, Гродно
13. Каминская А.Н. (2014). Жуки-листоеды (COLEOPTERA, CHRYSOMELIDAE) заказника «Званец». *Дипломная работа*
14. Козулин А.В., Максименков М.В., Шакун В.В. (2016). Опыт сохранения биологического разнообразия низинных болот белорусского Полесья. *Проблемы рационального использования природных ресурсов и устойчивое развитие*, сб., стр. 251
15. Колосова Вероника. (2020). Спаси лесного исполина. *Родная природа, журнал, №12*

16. Красная Книга Республики Беларусь. Растения и Животные (2015). 4-е изд.
17. Кулак А.В., Сестракова Е.М. (2015). Охраняемые и редкие виды чешуекрылых надсемейства PAPILIONOIDEA заказника «Званец». *Материалы I международной научно-практической конференции.*
18. Кулак А.В., Яковлев Р.В. (2015). Охраняемые в Беларуси виды чешуекрылых насекомых (Insecta: Lepidoptera) в ландшафтном заказнике «Званец». *Acta Biologica Sibirica. №1-2*
19. Кухарик Е.А. (2020). Современная активация разломов земной коры на территории юго-западной Беларуси.
20. Маковецкая Е.В. (2016). Мирмекофауна республиканского ландшафтного заказника «Званец». *Молодежь в науке.*
21. Малашевич Владимир (2011). *Вертлявая камышевка в Беларуси: современное состояние популяции.*
22. Малыхина Л.Ю. (2010). Днепровско-Бугский канал: история строительства и перспективы культурно-туристического. *Архитектурное наследие Прибужского региона. Сохранение и культурно-туристское использование.*
23. Марцинкевич Г.И., Кириченко Г.А. (2022). Уникальные природные комплексы и объекты Республики Беларусь и их типология.

24. Минаев А.Н. (2004). *Искусственное разведение лосей (Alces alces) на лосефермах, как способ восстановления вида в России.*
25. Михальчук Н.В. и др. (1997). *Научное обоснование организации биологического заказника «Дывин – Великий Лес».* Брест
26. Михальчук Н.В. (2007). *Научное и технико-экономическое обоснование местного биологического заказника «Дывин – Великий Лес» в Кобринском районе Брестской области.*
27. Михальчук Н.В. (2010). Орхидный пояс Полесья и идентификация ключевых ботанических территорий. *Вучоныя запіскі, выпуск 6, ч.2.*
28. Михальчук Н.В. (2015). Биоцентры флоры в карбонатных ландшафтах Полесья. *Сб. Наука и инновации, №8*
29. Мороз М.Д., Чахоровски С., Левандовски К., Бучынкси П. (2002). Водные насекомые (Insecta: COLLEMBOLA, EPHEMEROPTERA, ODONATA, HETEROPTERA, TRICHOPTERA) ландшафтного заказника «Званец». *Весці Нацыянальная Акадэміі Навук. №1*
30. Мостэк В.И., Залозецкий Я.В., Дворецкий Н.С. (1987). *Отчёт об инженерно-геологических изысканиях на территории объекта «Осушительная система в колхозе им. Кирова (уч. Величковичи) Кобринского района Брестской области».* СОЮЗГИПРОМЕЛИОВОДХОЗ, Пинск

- 31.Мялик А.Н., Галуц О.А. (2020). Современное значение и перспективы развития природно-заповедной сети центральной части белорусского Полесья для сохранения разнообразия сосудистых растений. *Труды Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича*
- 32.Мялик А.Н., Янкевич Ю.А. (2023). Оценка природоохранной ценности раритетного компонента флористического комплекса «Дивин-Великий Лес». *Веснік палескага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя прыродазнаўчых наукаў. №2*
- 33.Никифоров М.Е. (2001). Белорусская орнито-фаунистическая комиссия: обзор сообщений о наиболее редких находках за 1990-1999 гг. *Subbuteo, том 4-1*
- 34.Никифоров М.Е., Самусенко И.Э. (2002). Сообщения орнито-фаунистической комиссии. *Subbuteo, том 5-1*
- 35.Никифоров М.Е., Самусенко И.Э. (2003). Сообщения орнито-фаунистической комиссии. *Subbuteo, том 6-1*
- 36.Никифоров М.Е., Самусенко И.Э. (2004). Сообщения орнито-фаунистической комиссии. *Subbuteo, том 7*
- 37.Никифоров М.Е., Самусенко И.Э. (2008). Сообщения орнито-фаунистической комиссии. *Subbuteo, том 9*

38. Никифоров М.Е., Самусенко И.Э. (2011). Сообщения орнитофаунистической комиссии. *Subbuteo, том 10*
39. Никифоров М.Е., Самусенко И.Э. (2014). Сообщения орнитофаунистической комиссии. *Subbuteo, том 11*
40. Пакуль П.А., Дмитренок М.Г., Домбровский В.Ч., Островский О.А., Таранович М.В., Вечерко Р.В. (2024). *Современная оценка численности и характер распространения черного аиста (Ciconia nigra) в Беларуси*
41. Пивоварова Ю.В., Островский А.М. (2023). Новые находки редких и охраняемых птиц в Брестской и Гомельской областях Беларуси. *Русский орнитологический журнал, том 23*
42. Пивоварова Ю.В., Островский А.М. (2023). Новые сведения о местонахождениях редких и охраняемых видов флоры Беларуси. *Фиторазнообразие Восточной Европы, 17(1)*
43. Пивоварова Ю.В., Островский А.М. (2024). Новые данные по охраняемым видам членистоногих (Arthropoda) юга Беларуси. *Биологические науки 1(15)*
44. Пивоварова Ю.В. (2024). Новые находки охраняемых и нуждающихся в профилактической охране видов высших сосудистых растений на территории заказника «Дивин – Великий Лес». *Вестник БарГУ, Барановичи*
45. *План управления заказником республиканского значения «Званец»* под редакцией Козулина А.В., Голубовского Д.В., Минск 2002

46. План управления республиканского биологического заказника "Званец" под редакцией Беляцкой О.С., Национальная Академия Наук Беларуси, 2009
47. План управления республиканского биологического заказника "Званец" под редакцией Бородина О.И., Юрашевича Н.В., 2015
48. План управления республиканского биологического заказника "Званец" на 2026-2030 гг. под редакцией Чайковского А.И., 2025
49. План управления республиканского ландшафтного заказника "Радостовский" на 2026-2030 гг. под редакцией Чайковского А.И., 2025
50. Самусенко И.Э. (2020). Сообщения орнито-фаунистической комиссии. *Subbuteo, том 12*
51. Самусенко И.Э. (2021). Находки и встречи птиц, утвержденные Белорусской орнитофаунистической комиссией 03.04.2018 г. Часть III-2018 (от гагар до ястребообразных). *Subbuteo, том 13*
52. Семеняк А.А. (2020). Эколо-фаунистическая характеристика сообществ жужелиц (COLEOPTERA: CARABIDAE) в условиях проведения мероприятий по снижению риска деградации болотных комплексов на территории заказника «Званец». *Вестник БарГУ. Серия: Биологические науки. Сельскохозяйственные науки*

53. Смирнов К.В. (2003). *Плотность населения лося и косули и их влияние на лесовозобновление по природным зонам Челябинской области | Автorefерат.*
54. Судник А.В., Степанович И.М., Рудаковский И.А., Голушко Р.М. (2018). Состояние природно-растительных комплексов заказника «Званец» (по результатам комплексного мониторинга естественных экологических систем на ООПТ). *Растительность болот, сб., стр. 140.*
55. *Тэрыторыі, важныя для птушак у Беларусі*, пад агул. рэд. Левага С.В. (2015).
56. Шпилевский, Павел Михайлович (1858). *Путешествие по Полесью и Белорусскому краю | СПб., 31 стр.*
57. Яцына А.П., Кондратюк С.Я. (2013). Новые данные о ксанториоидных лишайниках в Беларуси. *Веснік МДПУ імя І.П.Шамякіна.*

[<https://ikobrin.ru/>]

[<https://www.iucnredlist.org/>]

[<https://karty.by/>]

[<https://naturedatabelarus.botanik.uni-greifswald.de/ru/maps>]

[<https://www.peatlands.by/>]

[<https://retromap.ru/>]

[<https://zvanec.by/>]